

Министерство образования и науки Республики Калмыкия

Бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Калмыкия
«Калмыцкий республиканский институт повышения квалификации работников
образования»

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**ЕДИНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ПОСТРОЕНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ**

Сборник статей

ЭЛИСТА
2018

УДК 371.26
ББК 74.24

Единая система оценки качества общего образования как фактор построения региональной модели: сборник статей / Калмыцкий РИПКРО. - Элиста, 2018. - 107 с.

Научный редактор: *Мунчинова Л.Д., к.п.н., Заслуженный учитель РФ, ректор БУ ДПО РК «КРИПКРО»*

Редакционная коллегия: *Тепшинова С.О., к.п.н., проректор по научно-методической работе КРИПКРО, Кегельтиева Б.Ч., методист учебно-методического и информационно-издательского отдела КРИПКРО, Наминова И.А., старший преподаватель кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин КРИПКРО*

Печатается по решению научно-методического совета БУ ДПО РК «Калмыцкий республиканский институт повышения квалификации работников образования» в рамках реализации в Республике Калмыкия мероприятий Государственной программы «Развитие образования Республики Калмыкия на 2013-2020 годы», мероприятие «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества».

В сборнике представлены статьи участников Межрегиональной конференции «Единая система оценки качества общего образования как фактор построения региональной модели», проходившей 29 ноября 2018 г. в г. Элисте Республики Калмыкия.

Адресуется работникам образования.

Авторский текст сохранен.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ашкинова Л.П.</i> Использование результатов ЕГЭ в управлении качеством филологического образования. Анализ результатов ЕГЭ и деятельность ИПК	5
<i>Бадмаева Н.Б.</i> Пути повышения качества литературного образования в условиях проведения государственной итоговой аттестации	7
<i>Байдукова Е.Н.</i> Механизмы повышения качества дополнительного профессионального образования	12
<i>Баташова Н.Н.</i> Показатель качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся при изучении обществознания.....	15
<i>Буваева Н.И.</i> Развитие функциональной грамотности учащихся: изменения формата письменной работы на итоговой аттестации по русскому языку ...	21
<i>Бурвинова Л.Б.</i> Работа над итоговым сочинением в 11 классе	23
<i>Гаврилова А.О.</i> Русская народная культура в региональной системе образования: оценивание и контроль творческих достижений обучающихся	26
<i>Гаряева Б.С.</i> Воспитание духовно-нравственных качеств учащихся на уроках литературы (по пьесе А.Н. Островского «Гроза»)	29
<i>Горлеев Э.В.</i> Грамотная интерпретация результатов СОКО как залог эффективности управленческих решений	32
<i>Горяев В.И.</i> Формы и методы оценки учебных достижений обучающихся ..	36
<i>Даваева И.В.</i> Методы контроля и оценка знаний учащихся на уроках биологии с учетом требований ФГОС	39
<i>Дорджиева А.А.</i> Итоговое сочинение по литературе как средство повышения качества филологического образования: проблемы и перспективы	43
<i>Коксунова Т.А.</i> О проведении национального исследования качества образования по литературе в 6, 8 классах в образовательных организациях РК в 2018 году: выводы и рекомендации	48
<i>Кострыкин Р.А.</i> Инновационные подходы к использованию ИКТ на внеклассных мероприятиях в начальной школе	52

<i>Лиджи-Горяева Н.А.</i> Формирование УУД на уроках литературы (на примере анализа лирического стихотворения)	55
<i>Минькеев Ч.Н.</i> Применение электронных образовательных ресурсов на уроках как рецепт успеха в обучении и оценке качества обучения	57
<i>Муджикова В.М.</i> Создание механизмов оценки качества образования в МБОУ «ЯСОШ им. В.А. Панченко» в соответствии с концепцией региональной системы оценки качества образования	60
<i>Нарыжная Т.П.</i> Использование результатов оценочных процедур для повышения качества образования в лицее	63
<i>Нимгирова И.Н.</i> Использование ИКТ в оценке качества обучающихся при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по математике	66
<i>Нимяев С.С.-Г.</i> Повышение качества знаний при подготовке к ГИА (на примере МКОУ «Красинская СОШ им. Л.И. Манджиева»)	68
<i>Ностаев В.Н.</i> Индивидуальная образовательная траектория как модель эффективного социально-педагогического сопровождения одаренных детей в образовательном учреждении	71
<i>Плещенко М.Н.</i> Система оценки уровня учебных достижений обучающихся	78
<i>Санджиева В.А.</i> Методы и формы оценки учебных достижений обучающихся в начальной школе	80
<i>Санджиева Т.Ю.</i> Развитие мыслительной деятельности детей с ОВЗ на уроках математики в 5-9 классах	84
<i>Усалко М.В.</i> Модель внутришкольной системы оценки качества образования.....	89
<i>Филоненко Н.М.</i> Критериальное оценивание результативности обучения биологии как ресурс реализации ФГОС	98
<i>Чимидова В.М.</i> Система оценки качества образования на уроках химии	100
<i>Эрдниева С.Ч.</i> Способы оценивания учебных достижений обучающихся по математике в основной школе	103

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИПК

Ашкинова Любовь Петровна,

*к.п.н., старший преподаватель кафедры русского и иностранных языков,
литературы БУ ДПО РК «КРИПКРО», г. Элиста*

Один из принципов концепции Всеобщего управления качеством образования – это принятие решений на основе фактов. Это означает, что качественные управленческие решения могут приниматься только на основе достоверной информации, полученной диагностическим путем, посредством применения исследовательских методов и результатов мониторинга.

Результаты государственной итоговой аттестации и их интерпретация предоставляют возможность для:

- получения информации об уровне и качестве подготовки выпускников образовательной организации, сдававших ЕГЭ и ОГЭ;
- выявления степени овладения выпускниками средней и основной школы содержанием учебных предметов;
- определения направления по усовершенствованию образовательного процесса;
- оценивания качества контрольно-измерительных материалов;
- определения уровней в подготовке учащихся (базовый, повышенный и высокий) на основе статистических трудностей тестовых заданий;
- получения информации о состоянии образовательных достижений учащихся по учебным предметам;
- определения типологии характерных ошибок, допущенных выпускниками;
- выявления тенденции изменения состояния общеобразовательных достижений учащихся и факторов, оказывающих на него влияние;
- анализа полученных результатов;
- сравнения результатов ЕГЭ и ОГЭ по годам и др.

Результаты единого государственного экзамена являются индикаторами качества образования:

- число сдававших экзамен по предмету по выбору – показатель востребованности предмета среди выпускников ОО;
- средний балл по 100-балльной шкале, результаты по 5-балльной шкале – показатель обученности;
- решаемость каждого задания работы – показатель степени усвоения определенной темы;
- решаемость заданий части С – показатель качества углубленной подготовки и др.

Характеристика участников ЕГЭ за три года:

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа
Русский язык	1894	95,1	1710	86,7	1587	96

Образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ: МБОУ «Элистинский лицей» (85% получили от 61 до 80 баллов), МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия» (60% получили от 61 до 80 баллов), МБОУ «Элистинский технический лицей» (59,34% получили от 61 до 80 баллов), МБОУ «СОШ №3 им. Сергиенко Н.Г.» (40% получили от 61 до 80 баллов), МБОУ «Элистинская классическая гимназия» (32,8% получили от 61 до 80 баллов).

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние три года по РК:

	2016	2017	2018
Не преодолели минимального балла	1,5% (29 чел.)	1,4% (25 чел.)	0,18% (3 чел.)
Средний балл	69%	71%	71,49%
Получили от 81 до 100 баллов	28% (535 чел.)	29,7% (508 чел.)	30% (487 чел.)
Получили 100 баллов	0,79% (15 чел.)	1,2% (21 чел.)	0,18 (3 чел.)

Выводы:

– Усвоение заданий базового и повышенного уровня сложности и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности выпускниками Республики Калмыкия можно считать достаточным.

– Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2018 году:

средний балл по предмету повысился – 71,49 балла (в 2017 году – 71);

увеличилось количество участников, получивших от 81 до 100 баллов – 30 % (487 чел.), в 2017 году – 29,7 % (508 чел.).

– Высокие результаты сдачи ЕГЭ продемонстрировали МБОУ «Элистинский лицей», МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания»; МБОУ «Элистинский технический лицей», МБОУ «СОШ №3 им. Сергиенко Н.Г.», МБОУ «Элистинская классическая гимназия».

Средний тестовый балл по Республике Калмыкия в 2018 г. составил 71,4 балл, что свидетельствует о достаточном уровне выполнения большого количества заданий базового, высокого и повышенного уровня сложности. Решение нескольких заданий вызвало затруднения.

Можно предложить учителям русского языка и литературы при подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку уделять особое внимание изучению грамматических, речевых и стилистических норм.

Федеральные процедуры выявляют достижения наиболее общих и значимых целей образовательного процесса. Региональные процедуры контролируют промежуточные результаты учебного процесса с опорой на реализуемые в регионе программы и УМК и с учетом контекстных условий ОО. В связи с этим, необходимо внести в дорожную карту по развитию региональной системы образования единый формат отчета по результатам ЕГЭ.

Для образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты сдачи ЕГЭ, в ближайший период кафедрой организуются курсы повышения квалификации по темам: «Актуальные проблемы преподавания учебных дисциплин в образовательной организации» (для учителей-предметников) и «Специфика оценивания уровня знаний обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации» (по предметам для учителей образовательных организаций, работающих по программам основного и среднего общего образования);

С целью трансляции эффективных педагогических практик образовательных организаций республики, показавших в 2018 году наиболее высокие результаты сдачи ЕГЭ, кафедрой планируются следующие мероприятия:

- подготовка сборника из опыта работы учителей-предметников РК, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ;

- проведение мастер-классов учителей-предметников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ, на курсах повышения квалификации КРИПКРО;

- проведение открытых уроков с использованием интернет-технологий учителей- предметников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ, в период курсов повышения квалификации КРИПКРО;

- проведение методического семинара «Подготовка к ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла»;

- организация консультационных пунктов в образовательных организациях РК, продемонстрировавших высокие результаты сдачи ЕГЭ.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Бадмаева Надежда Борисовна,

учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ №15», председатель региональной экзаменационной комиссии ОГЭ, эксперт ЕГЭ по литературе, г. Элиста

Борьба за качество образования выдвигается как ведущая задача в деятельности образовательных учреждений. Каждый ищет пути ее решения по-своему. Повышение качества образования – одна из основных задач, которое включает в себя обучение и воспитание школьников, представляет собой

систему показателей знаний, умений и навыков, а также норм ценностно-эмоционального отношения к миру и друг другу. Такой подход ориентирует на оценку деятельности школы по конечным результатам, среди которых следует выделить ГИА, который и выявляет основные показатели эффективности деятельности ОУ: уровень обученности учащихся, готовность их к продолжению образования, уровень воспитанности учащихся, состояние здоровья детей, уровень выполнения стандартов образования.

Все перечисленные параметры взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга. Но на сегодняшний день показатель качества обученности учащихся был и остается первым и основным при оценке эффективности деятельности образовательных учреждений. Современному обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора. Новый образовательный стандарт ориентирует учителя на достижение этой цели, определяет задачи, которые призван решать школьный предмет – литература. Учителю, с одной стороны, необходимо сохранить фундаментальность литературного образования, с другой – внедрять компетентностный подход в преподавании литературы. В связи с этим перед учителем стоит проблема: как организовать обучение, чтобы достичь цели и решить задачи, поставленные в образовательном стандарте по литературе? Кроме того, введение ОГЭ и ЕГЭ сегодня повышает требования к учителю литературы, особенно в старших классах.

Сегодня ОГЭ и ЕГЭ по литературе по праву считается одним из самых сложных, и это неудивительно, ведь объем знаний должен быть очень велик. Ученик должен хорошо помнить практически все произведения, начиная с пятого класса, их содержание, героев и, конечно, основной смысл. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по литературе проводится постепенно – на протяжении всего школьного курса. Но наиболее активно готовить к экзаменам учитель должен на старшей ступени школы. Для достижения положительного результата учителем должна быть выработана система подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. Именно об этом пойдет речь дальше.

ОГЭ по литературе.

Задания государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по литературе в 9 классе разработаны таким образом, что знания теоретико- и историко-литературного характера проверяются не напрямую, а через умение применить их для анализа литературного произведения и создания собственного текста, отражающего понимание прочитанного. ОГЭ с ее разнообразным содержанием побуждает учителей словесности искать и апробировать новые методические решения, делать акценты на том, что раньше могло казаться необязательным, организовывать учебную деятельность так, чтобы она привела к победе ученика, а следовательно, и его учителя.

Сегодня очевидно для всех, что подготовку к сдаче экзаменов нужно начинать в среднем звене. При изучении любой темы на любом этапе урока необходимо включать упражнения по отработке языковых понятий, например:

найти изобразительные средства в предложении или тексте; определить функцию или значение изобразительных средств; определить художественную значимость и необходимость изобразительных средств в данном контексте; подобрать синонимы и антонимы к данным тропам.

Для того чтобы совместить изучение учебного материала и подготовку к выполнению творческой части, на уроке используются тексты малой формы. Работа с ними не занимает много времени, но позволяет развивать речь учащихся, акцентировать внимание на изобразительно-выразительных средствах, используемых автором, находить тему и проблему в тексте, а в старшем звене обсуждать проблемы, поставленные автором, подбирать аргументы к сочинению-рассуждению.

Использование моделирующих форм уроков литературы способствует отработке приема сопоставления. Одной из особенностей урока моделирующего характера является включение в него нескольких (обычно 3-х) литературных произведений. Подбор произведений осуществляется на основе смежности тем, образов, проблем и прочих аспектов. А значит, подобные уроки дают отличную возможность для подготовки к заданиям сопоставительного характера. Вот примеры тем подобных уроков: «Функция серого цвета в произведениях Н.В. Гоголя "Шинель", А.П. Чехова "Цветы зла", Т.Н. Толстой "Кысь"», «Образ дерева в лирике М. Лермонтова, Ф. Тютчева, А. Ахматовой».

Сегодня большинство учеников имеют ноутбуки или планшетные компьютеры, поэтому учителю достаточно поделиться с ними ссылкой той или иной страницы. Все, можно приступать к работе.

Но есть и проблемы. Наиболее успешно учащиеся выполняют задания, проверяющие фактические знания или точность формулировок, понятий, хуже – задания, требующие размышлений над текстом. Существенно ниже результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности, требующих развернутого ответа ограниченного объема, которые проверяют умение обобщать литературные явления и факты, рассматривать их в литературном контексте.

Причины недостаточно высокого уровня выполнения экзаменационной работы по литературе могут быть связаны с неблагоприятными условиями, в которых оказалось в последние десятилетия школьное литературное образование. При достаточно объемном содержании предмета количество учебных часов, отведенных на его изучение, резко уменьшилось, что привело к неоправданному сокращению времени, отводимого на изучение художественных текстов.

ЕГЭ по литературе.

Более чем по какому-либо другому предмету по литературе успех обеспечивается системной работой, начиная со среднего звена: подавляющая часть заданий ориентирована на выявление филологической и речевой компетентности.

Любая подготовка начинается с осознания необходимости «предмета», его назначения, конкретных задач, содержания, структуры. В целом содержание и структура экзаменационной работы должны проверить знания учащихся о

содержании курса истории русской литературы, а также необходимый комплекс умений по предмету: умение воспринимать и анализировать художественный текст в его жанрово-родовой специфике; выделять смысловые части художественного текста; выделять и формулировать тему, проблематику произведения, давать характеристику героев; характеризовать особенности сюжета, элементов композиции, роль изобразительно-выразительных средств в произведении; сопоставлять литературные факты и явления; выделять позицию автора в произведении; выражать свое отношение к прочитанному в форме письменного высказывания на литературную тему.

Подготовка к экзамену по литературе предполагает повторение учащимися как вновь изученного, так и ранее пройденного материала, содержание которого определено обязательным минимумом по предмету. В соответствии с этим школьникам предлагаются проверочные работы и формы контроля, различные по содержательной направленности, полноте охвата литературного материала и характеру оценки результатов.

Все проверочные работы можно разделить на три типа: работы, проверяющие знакомство учащихся с содержанием произведений, входящих в круг обязательного чтения; работы, проверяющие глубину освоения литературных произведений и знаний о литературе; работы, выявляющие качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Задания первого типа проверяют знакомство учащихся с кругом обязательного чтения и охватывают изученный курс литературы, в основном произведения, предназначенные для текстуального изучения. Эти работы предполагают свободно конструируемые, хотя и краткие ответы. Вопросы, входящие в состав этих проверочных работ, двух видов. Один из них – на узнавание произведения по отрывку, по высказываниям писателей и критиков. Другой вид заданий – вопросы, проверяющие знание тематики, героев, понимание взаимосвязи событий сюжетного развития. Из приведенных примеров видно, что каждое задание состоит из двух вопросов. Причем один из них рассчитан на воспроизведение элементарных сведений о литературном произведении (авторство, название, герои), а другой предполагает осмысление отдельных сторон его содержания и формы (тема, проблема).

Работы второго типа направлены на выявление глубины освоения изученных произведений и знаний о литературе. Они имеют комплексный характер и соответствуют аналитической деятельности, которая формируется у учащихся на уроках литературы. Основу этой деятельности составляют умения воспринимать, анализировать, оценивать литературные произведения, которые находят свое проявление в истолковании его художественных особенностей и идейного замысла. Учащимся предлагаются фрагменты изученного произведения и вопросы, направленные на объяснение изображенного. Проверяются умения выделять и истолковывать художественные особенности текста, умение объяснять мотивы поведения, характеры или отношения героев,

а также истолковывать общий смысл фрагмента как части целого произведения (его связь с проблематикой и роль в композиции).

Работы третьего типа направлены на проверку главным образом уровня развития школьников в процессе изучения литературы.

Как правило, ЕГЭ по литературе выбирают увлеченные этим предметом учащиеся. Но иногда этот выбор обусловлен лишь необходимостью иметь результат ЕГЭ по литературе для поступления в определенный вуз. Все это свидетельствует о разной мотивации учащихся в выборе данного экзамена, следовательно, и о неодинаковой степени вовлеченности в литературу. Для этого учителю приходится адаптировать и дифференцировать свои методы и приемы работы по подготовке к экзамену. Уместнее, на мой взгляд, сочетать индивидуальную работу с групповой, когда «сильный» ученик подтягивает менее подготовленного, где осуществляется совместный филологический поиск в работе с литературными материалами. А если учитывать то, что с 2014 году перед нами поставлена задача по «возрождению» итогового сочинения по литературе в новом контексте требований, то данные приемы работы будут актуальны не только для группы учащихся, сдающих ЕГЭ по литературе, но и для всех выпускников.

В заключение хотелось бы отметить, что существует много различных методик по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, помогающих педагогу в работе. Но очень важны не просто теоретические основы, а опыт самих учителей, накопленный на практике!

Формат ОГЭ и ЕГЭ по литературе вызывает немалые затруднения как среди обучающихся, так и среди педагогов. Данный формат итоговой аттестации по литературе требует углублённого изучения предмета «литература». Только системная работа учителя и ученика обеспечивает прочную основу для успешного прохождения этого учебного испытания.

Хотелось бы высказать надежду на то, что данный экзамен всё же останется в перечне предлагаемых итоговых аттестаций по выбору. Его некоторое видоизменение не исключало возможности перевода по литературе в перечень обязательных, но это повлечёт за собой ряд изменений концептуального характера в преподавании и изучении литературы в школе. Следует продолжить работу по укреплению статуса «литературы» не только среди школьных дисциплин, но формированию лояльности общества к этому

ОГЭ и ЕГЭ и квалификационная категория учителя.

Результативность экзаменов в большей степени зависит от профессиональной компетентности учителя. Высокая квалификационная категория предполагает и высокое качество подготовки выпускников. В действительности это не всегда подтверждается, поэтому педагогу важно не только заниматься самообразованием, но и пройти курсы повышения квалификации, принимать участие в опытно-экспериментальной, исследовательской работе, в конкурсах педагогов, например – «Учитель года».

МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Байдукова Екатерина Николаевна,

*к.п.н., директор регионального научно-исследовательского центра развития дополнительного профессионального образования ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования»,
г. Волгоград*

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования» – это современное учреждение дополнительного профессионального образования. В образовательной системе региона Академия является системообразующим центром непрерывного личностно-профессионального развития руководящих и педагогических работников.

Направленность на оказание адресной, квалифицированной помощи работникам образования области остается приоритетом академии и сегодня, в период инновационного развития и модернизации образования на основе реализации «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», а также Национального проекта (программы) «Развитие образования» до 2024 года.

Ректор Академии С.В. Куликова обращает внимание на позитивные изменения в системе образования нашего региона, которые ориентированы на решение стратегических задач, поставленных перед нами государством и обществом. Она пишет: «Сегодня можно выделить инновационные проекты, реализуемые в целях совершенствования образовательной системы и повышения качества образования».

Академия выступает сетевым центром для базовых образовательных учреждений, ресурсных центров, стажировочных площадок Волгограда и Волгоградской области.

Одним из современных механизмов повышения качества ДПО выступает новый подход к проектированию дополнительных профессиональных программ (ДПП).

С 2018 года Волгоградская область в лице Академии входит в число 8 регионов по реализации пилотного проекта «Создание электронного портала «Единое пространство ДПО»». Целью создания такого портала является унифицирование подходов к содержанию и организации повышения квалификации во всех субъектах РФ.

Участие Академии в пилотном проекте «Единое пространство ДПО» как регионального оператора вызвало необходимость внесения изменений в ряд внутренних локальных актов. В связи с этим, были инициированы рабочие совещания и научно-практические семинары для работников Академии, на которых они познакомились с новыми требованиями по разработке ДПП, а также созданию фонда оценочных средств по каждой программе ДПО.

Необходимо отметить, что в каждом из регионов-участников сформирован пул экспертов – список ученых и специалистов, которые будут привлечены к экспертизе программ ДПО. В Волгоградском регионе такой список представлен из числа профессорско-преподавательского состава ГАУ ДПО «ВГАПО», ФГБОУ ВО «ВГСПУ», ФГБОУ ВО «ВолГУ», а также учителей школ Волгограда.

Важно, что общественно-педагогическая экспертиза ДПП через создание электронного портала «Единое пространство ДПО» и межрегионального экспертного сообщества с активным участием предметных ассоциаций – гарантия качественного обучения педагогов во всех субъектах РФ.

На современном этапе актуальной является задача построения сбалансированной системы процедур оценки качества общего образования, которая позволит обеспечить получение достоверной информации о состоянии региональных и муниципальных систем образования и реализации ими требований ФГОС. Это, в свою очередь, даст возможность оценить состояние отдельных компонентов системы общего образования в Российской Федерации в целом. Академия последипломного образования является активным участником этого процесса.

«Центр оценки качества образования» Академии с 2007 года выполняет функцию регионального оператора мониторинга комплексного проекта модернизации образования, осуществляет взаимодействие с муниципальными и школьными операторами по вопросам предоставления оперативной, полной и достоверной информации с уровня образовательной организации. Данная информация структурируется в региональный отчет и является обязательным приложением к ежегодному докладу губернатора о реализации на территории Волгоградской области основных направлений национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

В формате ежеквартальных и годовых отчетов ресурсами Академии формируются результаты всех оценочных процедур Волгоградской области.

В Академии пересмотрен подход к планированию ПК педагогов Волгоградской области и с сентября 2018 года в план работы включен отдельный блок программ, направленных на персонифицированное повышение квалификации руководителей, учителей, педагогов-психологов, социальных педагогов школ Волгоградской области, выпускники которых показали низкие баллы на ЕГЭ в текущем году; курсы по организации подготовки обучающихся к ГИА и ВПР, а также ПК по подготовке экспертов ОГЭ, ЕГЭ и аттестации педагогических работников. Персонифицированное повышение квалификации существенно отразилось и на структуре ДПП, которые стали еще более практико-ориентированными, включив 10–20% теоретических занятий, 15–30% изучения эффективных практик лучших учителей, 60–70% практикумов и интерактивных занятий.

Национальный проект (программа) «Развитие образования» до 2024 года подготовлен Министерством просвещения Российской Федерации, целью которого является обеспечение глобальной конкурентоспособности российского

образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

В структуру национального проекта входят 9 федеральных проектов: современная школа; успех каждого ребенка; современные родители; цифровая школа; учитель будущего; молодые профессионалы; новые возможности для каждого; социальная активность; повышение конкурентоспособности российского высшего образования. По итогам конкурсных процедур, проводимых Министерством просвещения РФ, Академия в 2019 году примет участие в реализации ряда национальных проектов, направленных на развитие одаренных детей и дополнительного образования, цифровизацию образования и успех каждого ребенка.

Повышение квалификации и аттестация неразрывно связаны между собой и решают одну задачу – повышение качества образования. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О внедрении национальной системы профессионального роста педагогических работников» предусматривает «Дорожную карту развития дополнительного профессионального образования», в том числе внедрение новой модели аттестации руководителей образовательных организаций. Так, в 2018 году девятнадцать субъектов РФ, включая Волгоградскую область, начали апробацию модели аттестации учителей на основе оценки их квалификации согласно требованиям профессионального стандарта «Педагог» и федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. В результате проведенных мероприятий разработан методологический подход к построению и реализации новой модели аттестации на основе использования единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ).

В Академии функционирует структурное подразделение «Центр аттестации педагогических и руководящих работников», организующее и обеспечивающее аттестацию педагогических и руководящих работников Волгоградской области с целью установления им квалификационных категорий. Центр аттестации осуществляет организационно-методическое и документационное обеспечение аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений Волгоградского региона. Анализ данных показывает, что за сентябрь-ноябрь 2018 года прошли аттестацию 2152 педагога, из них на высшую квалификационную категорию – 1157 чел., на первую квалификационную категорию – 995 чел. На декабрь 2018 года запланирована аттестация более 500 педагогов.

С целью подготовки экспертов в сфере аттестации разработана и успешно реализуется дополнительная профессиональная программа «Экспертиза профессиональной деятельности работников образования, аттестующихся на соответствие требованиям квалификационных категорий» с правом выполнения функции эксперта при аттестации работников образования (по отраслям).

Таким образом, ежегодно силами сотрудников Центра организуется и сопровождается аттестация более 3000 педагогических работников образовательных учреждений Волгоградской области, в том числе руководителей образовательных организаций.

Основной тенденцией развития региональной системы повышения квалификации является переход на персонифицированную модель. При внедрении персонифицированной модели повышения квалификации педагогических и управленческих кадров в Академии произведена диверсификация модульных образовательных программ ПК и ПП с учетом приоритетных направлений и современных стратегий развития образования.

Новые подходы к планированию ПК также включают в себя: ПК учителей и руководителей школ, реализуемое в команде (по заявке), а также ПК/ПП в рамках стратегических направлений развития системы образования региона.

Существенные изменения в структуре Академии также позволили пересмотреть традиционный взгляд на дополнительное профессиональное образование. Так, наряду с курсовой подготовкой, слушателям предлагается поучаствовать в документационных практикумах, стажировках, мастер-классах руководителей с высокой правовой культурой, семинарах, конференциях, форумах индивидуальных и групповых консультаций и т.д. Академия активно использует дистанционные технологии: разработаны дистанционные курсы ПК и ПП, проводятся вебинары, скайп-лекции, видеоконференции и т.д. Ресурсами Академии предусмотрено активное участие педагогов Волгоградской области в сетевых сообществах, ресурсных центрах по различным направлениям.

Интеграция системы ДПО в единое образовательное пространство страны на основе предоставления конкурентоспособных образовательных услуг может быть достигнуто благодаря реализации комплекса мер, предусматривающих совершенствование региональных систем ДПО по ряду направлений, среди которых проектное управление, совершенствование учебно-методической базы организаций, а также применение персонифицированного подхода в организации ДПО.

ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

*Баташова Наталья Николаевна,
учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 21»,
г. Элиста*

Главной задачей современной школы является развитие предметных компетентностей выпускника, готового к непрерывному образованию, способного решать и личностные, и социальные проблемы. Эту задачу позволяет решить преподавание предмета «Обществознание» через:

– *развитие* личности в период ранней юности, ее духовной культуры, социального мышления, познавательного интереса к изучению социально-гуманитарных дисциплин; критического мышления, позволяющего объективно воспринимать социальную информацию и уверенно ориентироваться в ее потоке;

– *воспитание* общероссийской идентичности, гражданственности, социальной ответственности; приверженности гуманистическим и демократическим ценностям, положенным в основу Конституции Российской Федерации;

– *освоение системы знаний*, составляющих основы философии, социологии, политологии, социальной психологии, необходимых для эффективного взаимодействия с социальной средой и успешного получения последующего профессионального образования и самообразования;

– *овладение умениями* получения и осмысления социальной информации, систематизации полученных данных; освоение способов познавательной, коммуникативной, практической деятельности в характерных социальных ролях;

– *формирование опыта* применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений; в сферах: гражданской и общественной деятельности, межличностных отношений, отношений между людьми разных национальностей и вероисповеданий, познавательной, коммуникативной, семейно-бытовой деятельности.

Одним из условий решения данной задачи является введение профильного обучения, разработка его модели с точки зрения компетентностного подхода. Каждая школа стремится найти самую оптимальную и эффективную форму профилизации с точки зрения учащихся, родителей, учителей, социума.

В условиях уменьшения количества выпускников, по одному классу на параллели 10-11 классов, нежелания переходить в другую школу и в то же время стремление старшеклассников получить образование по разным профильным направлениям привела к идее организации профильного обучения по индивидуальным маршрутам. В средней общеобразовательной школе № 21 г. Элисты апробированы и внедрены разные формы профильного обучения: профильные и мультипрофильные классы, профильные группы.

Профильное обучение, осуществляемое по индивидуальным маршрутам, включает в себя несколько компонентов. В набор учебных предметов, предлагаемых ученику для выбора, входят курсы, позволяющие повысить образовательный уровень учащихся до профильного, краткосрочные элективные курсы, дополнительные одночасовые курсы согласно социальному заказу детей и родителей. Учащийся вправе сделать набор курсов как одного, так и разных профильных направлений, выбрать общеобразовательный маршрут.

В требованиях федерального государственного образовательного стандарта к структуре основной образовательной программы содержится раздел «Оценка достижения учащимися результатов освоения основной образовательной программы». В связи с идеями модернизации образования, именно контроль и оценивание меняются кардинально. Это касается всех значимых сторон оценивания, таких как: «что оценивать?» (предметы и объекты оценивания, содержание, на которое направлены контрольно-оценочные

действия педагога и учащихся); «кто оценивает?» (субъекты оценивания); «как оценивать в условиях модернизированного образования?» (средства, способы, приёмы организации оценочных действий); «как фиксировать результаты оценки учебной успешности и допущенных пробелов?» (документация школьная; классная; личная учительская и личная ученическая); «на каких принципиальных установках строить оценивание?».

Основным объектом системы оценки предметных результатов образования являются критерии, конкретизированные в *планируемых результатах* освоения обучающимися образовательной программы, в блоках «Требования к уровню подготовки обучающихся по обществознанию»

Итоговая оценка результатов освоения образовательной программы определяется по результатам *промежуточной (внутренняя оценка)* и *итоговой (внешняя оценка)* аттестации обучающихся.

Система оценочной деятельности (внутренняя оценка) включает следующие процедуры: входной контроль знаний, текущий и тематический контроль; промежуточную аттестацию обучающихся по итогам полугодий в формате ЕГЭ; итоговое оценивание по предмету.

Система оценки достижения планируемых результатов основывается на принципах комплексного и уровневого подходов.

Комплексный подход позволяет вести оценку достижений обучающимися всех трех групп результатов образования – *личностных, метапредметных и предметных*.

Уровневый подход предполагает осуществление оценки индивидуальных образовательных достижений на основе «метода сложения», при котором фиксируется достижение *базового уровня*, необходимого для успешного продолжения образования и реально достигаемого большинством учащихся (критерии блока «Ученик/выпускник научится»), и его превышение – *повышенный и высокий уровни* – (критерии блока «Ученик/выпускник может научиться»), что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и социальную мотивацию.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

При оценке достижений обучающихся выделяются следующие уровни:

- *Высокий и повышенный*. Усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, проявление широты кругозора, избирательности интересов. Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области. (5 «отлично», 4 «хорошо»);

- *Базовый*. Освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем

является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования, но не по профильному направлению. (3 «удовлетворительно»);

- *Пониженный и низкий.* Обучающимся освоено меньше половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня (2 «неудовлетворительно»). Учащийся демонстрирует только отдельные фрагментарные знания по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно (1 «плохо»).

В оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся в условиях профильного обучения входят учебные результаты по предмету, профильные и элективные курсы, результаты участия в олимпиадах различного уровня, конкурсах, конференциях.

Оценивание индивидуальных образовательных достижений обучающихся строится в соответствии с характером профильного обучения, предполагающим большую степень самостоятельности в выборе предметов и уровней изучения материала, возможность формирования индивидуальных образовательных траекторий, широкое применение прогрессивных педагогических технологий, прежде всего проектных, исследовательских.

Для того чтобы полностью оценить разнообразные индивидуальные достижения ученика и отразить его прогресс в различных областях, итоговое оценивание, констатирующее достигнутые результаты, дополняется текущим, фиксирующим их динамику и корректирующим образовательный процесс и выступающее для ученика в качестве навигатора учебной деятельности.

Текущее оценивание, осуществляемое как диагностическое и формирующее, – это процесс сбора и интерпретации информации, на основании которой обучающиеся и учитель могут решать, чего они достигли в процессе обучения, куда им следует двигаться и как лучше это сделать. Оно характеризуется следующим:

– оценивание строится на регулярной обратной связи, предоставлении ученику информации о его результатах и возможных дальнейших шагах к их улучшению;

– оценивание является уровневым. Критерии оценивания определяются учебными целями, стандартом результатов и показывают, в какой степени они освоены учеником на данном этапе;

– учебные цели, стандарт результатов и уровни достижений, как и критерии оценивания, открыты и предъявлены ученику;

– оценивание включает такие формы, как самооценивание, партнёрское и групповое оценивание.

Одним из инструментов формирующего оценивания, широко применяемым в профильном обучении и известным в разных модификациях, является *портфолио* – портфель индивидуальных образовательных достижений. Портфолио соответствует целям, задачам и идеологии практико-ориентированного обучения. Существенное значение портфолио придаёт

планированию и самооцениванию обучающимся своих образовательных результатов, позволяет решить две основные задачи:

- проследить индивидуальный прогресс обучающегося, достигнутый им в процессе получения образования, вне сравнения с достижениями других учеников;

- оценить образовательные достижения обучающегося и дополнить результаты тестирования и других традиционных форм контроля.

Важная цель портфолио – представить отчёт по процессу образования подростка, увидеть «картину» значимых образовательных результатов в целом, обеспечить отслеживание индивидуального прогресса ученика в широком образовательном контексте, продемонстрировать его способности практически применять приобретённые знания и умения. Портфолио не только является современной эффективной формой оценивания, но и помогает решать важные педагогические задачи:

- поддерживать высокую учебную мотивацию школьников;

- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

- развивать навыки рефлексивной и оценочной (самооценочной) деятельности обучающихся;

- формировать умение учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность;

- содействовать индивидуализации (персонализации) образования школьников.

Введение портфолио может повысить образовательную активность школьников, уровень осознания ими своих целей и возможностей, что делает выбор дальнейшего направления и формы обучения со стороны старшеклассников более достоверным и ответственным.

Внутришкольный мониторинг, охватывающий различные сферы достижений обучающихся (собственно учебные, социальные, личностный рост) и использующий разнообразный набор оценочных инструментов, позволяет построить индивидуальный профиль ученика. Индивидуальный профиль показывает комплекс индивидуальных достижений учащегося, а также их динамику на определённом этапе обучения, например, за два последних года или весь период обучения в основной школе; на старшей ступени и т. д.

В профильном обучении на первый план выступают современные учебные технологии, обеспечивающие обучающемуся овладение ключевыми умениями, необходимыми для жизни в инновационном обществе и обучения в течение всей жизни. Оценивание, осуществляемое в рамках проектных и исследовательских технологий, предполагает использование инструментов, основанных на критериальной оценке, оценке на разных этапах выполнения практической, проектной или исследовательской работы, в том числе по продукту, а также различных формах самооценивания, включая самоотчёты, оценку индивидуальных и групповых презентаций.

Полезным документом, который облегчает ученику накопление и систематизацию материалов в портфолио, может быть творческая (зачётная) книжка старшеклассника, особенно нужная тогда, когда он обучается по индивидуальному учебному плану, индивидуальный учебный план, дневник проекта, олимпиады и конкурсы. Эти документы позволяют полностью аккумулировать информацию о школьных и внешкольных образовательных достижениях ученика, которые позже будут компактно представлены в итоговом документе портфолио. Таким образом, зачётная книжка не только значительно облегчает мониторинг учебных достижений ученика, но и компенсирует дефициты школьной документации, возникающие при введении профилизации. Реальная практика показала, что портфолио может выступать не только в качестве составляющей суммарного рейтинга ученика наряду с результатами экзаменов, но и быть многофункциональным средством отслеживания, презентации и оценивания индивидуальных образовательных достижений.

Показателями индивидуальных образовательных достижений являются

- результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х и 9-х классов;
- результаты промежуточной и текущей аттестации обучающихся (мониторинг и диагностика обученности);
- результаты мониторинговых исследований обученности и адаптации обучающихся 10-х классов;
- участие и результативность работы обучающихся в школьном НОУ «Мой первый шаг в науку», Всероссийской олимпиаде школьников, дистанционных олимпиадах и конкурсах, конкурсах исследовательских работ и пр.

В качестве индивидуальных образовательных достижений рассматриваются:

- образовательные достижения по отдельным предметам и их динамика;
- отношение к учебным предметам;
- удовлетворенность образованием;
- степень участия в образовательном процессе (активность на уроке, участие во внеурочной работе и т. д.).

Обучающиеся социально-гуманитарного и социально-экономического профиля МБОУ «СОШ № 21» показывают хорошие результаты обучения, активно занимаются исследовательской работой по социальным проблемам, участвуют и побеждают в конкурсах и научных конференциях исследовательских работ на школьном и муниципальном уровнях, участвуют и занимают призовые места в школьных и муниципальных олимпиадах по обществознанию и праву, в Кутафинской олимпиаде школьников по праву среди учащихся 10-11 классов, в творческих конкурсах эссе по обществознанию, по избирательному праву и т.д. Показателем качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся является повышение образовательной активности школьников, уровня осознания ими своих целей и возможностей, осмысленный и ответственный выбор дальнейшего направления и формы обучения учащихся, жизненного пути. Более 90% выпускников

поступают в высшие учебные заведения получают профессиональное образование по профилю. Профильное обучение позволяет повышать качество современного школьного образования.

В контексте концепции развития образования в Российской Федерации до 2020 года представление о качестве жизни человека неотделимо от качества его образования, поэтому качество образования можно рассматривать как средство социализации личности, предполагающей реализацию ее основополагающих потребностей при активном взаимодействии с социумом.

РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ: изменения формата письменной работы на итоговой аттестации по русскому языку

*Буваева Надежда Ивановна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «Элистинская классическая гимназия», г. Элиста*

Задание №27 является самой сложной частью экзаменационной работы, поэтому к его написанию надо планомерно и настойчиво готовиться. Задание проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли учащиеся монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что важно не только для успешной учебной деятельности, но и в целом для дальнейшего профессионального образования. Кроме того, сочинение на основе исходного текста призвано показать сформулированность у выпускников культуроведческой компетенции, потому что прямо или косвенно дает представление о широте кругозора учащихся, их начитанности и общей культурной образованности.

По новой демоверсии 2019 года формулировка задания, требования к написанию сочинения и критерии оценки претерпели существенные изменения. Предлагаю рекомендации по написанию сочинения в свете данных изменений.

Сначала определяем стиль текста.

Публицистическое произведение	Художественное произведение	
1. Публицистика – литература по актуальным общественно-значимым вопросам современности 2. Автор публицистического произведения стремится воздействовать на читателя, сформировать у него определенное отношение к обсуждаемым в тексте вопросам, то есть как можно	1. В художественном тексте обращаем внимание на задачу автора и на задачу читателя	
	Автор художественного произведения	Читатель
	Идет от общего к частному, то есть общее отражается в частном – в чувствах, эмоциях, поведении персонажей. Здесь нам надо знать, что есть абстрактные идеи, нужно создать	Идет от частного к общему: мы видим героев, которые совершают различные поступки, строят свои взаимоотношения, то есть нам надо понять, какие мысли хочет передать нам

более ярко, образно и понятно выразить свою мысль	художественный образ, художественную картину мира	автор, изображая своих героев и их поступки
---	---	---

Затем выявляем и формулируем проблему, которую нужно прокомментировать, выразить отношение автора к этой проблеме, высказать свое мнение о позиции автора, аргументировать свою точку зрения.

Выявление проблемы – это процесс обобщения. Наша задача – за конкретными поступками героев, фактами биографии различных людей, историческими событиями и многими другими сведениями увидеть общий вопрос, который рассматривается автором.

Факты, описываемые в тексте – это иллюстрации, частный случай проявления какой-либо общей идеи, которую нам следует найти.

Находим ключевые слова, выделяем фрагменты, обращаем внимание на риторические вопросы.

Согласно проекту демоверсии ЕГЭ 2019 года, в критериях оценивания задания 27 особое внимание уделяется комментарию: уточнены и детализированы требования этой части сочинения.

Каковы новые требования к комментарию?

Поскольку комментарий – это пояснительные замечания, рассуждения по поводу выявленной нами проблемы, то он должен связать проблему с авторской позицией, то есть надо показать ход мыслей автора, как именно он раскрывает сформулированную проблему. Другими словами, автор текста передает свои мысли, зашифровывает их словесно, а наша задача – понять их, расшифровать.

Обязательное требование к комментированию – опора на исходный текст и наличие в сочинении двух примеров из текста, важных для понимания проблемы.

Есть два вида текстовой информации – фактуальная и концептуальная. Фактуальная – сообщение о фактах, событиях, которые происходили, происходят и будут происходить в действительности. Концептуальная – субъективное авторское понимание отношений между фактами, событиями, их авторская оценка, понимание причинно-следственных связей между событиями.

В комментарии нас, прежде всего, интересует концептуальная информация, так как если мы и упоминаем какие-то факты из текста, то только для того, чтобы связать с авторским видением проблемы. Если же мы воспроизводим только факты из текста, то комментарий превращается в пересказ. Значит, фактуальная информация текста должна обрамляться концептуальной информацией, которую сформулировал автор сочинения.

Следующий этап КЗ – выявление позиции автора. Авторская позиция – это итог размышлений, вывод, к которому приходит автор текста, это ответ на вопрос, поставленный в тексте, то, в чем автор видит решение проблемы.

В соответствии с проектом демоверсии ЕГЭ 2019 года формулировка критерия оценивания К4 принципиально изменилась и выглядит так: отношение к позиции автора по проблеме исходного текста. В сочинении необходимо выразить свое отношение к позиции автора, согласившись или не

согласившись с ней, и обосновать свое отношение. В качестве обоснования можно использовать любой вид аргументации: теоретическое рассуждение, пример из жизненного опыта, пример из литературы. В этой части работы необходимо строго следовать правилам построения текста-рассуждения: *Тезис – Аргумент – Иллюстрация к аргументу – Вывод*.

Смысловая цельность текста также должна быть соблюдена. Сочинение-рассуждение может строиться по стандартной трехчастной схеме: *Вступление (К1), Основная часть (К2, К3, К4), Заключение*.

Строить работу лучше всего в соответствии с теми критериями, по которым ее будут проверять: проблема → комментарий к проблеме → позиция автора → собственное мнение → отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (обоснование своего мнения) → вывод. Все части должны быть взаимосвязаны, плавно перетекать одна в другую. Для этого необходимо определить ход развертывания мыслей, продумать логические переходы между частями. Каждую часть следует начинать с новой строки.

Таким образом, работая над сочинением, необходимо помнить о требованиях к его структуре и оформлению.

РАБОТА НАД ИТОГОВЫМ СОЧИНЕНИЕМ В 11 КЛАССЕ

Бурвинова Людмила Борисовна,

учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ №20»,

г. Элиста

Итак, как я выстраиваю свою деятельность по подготовке учащихся к итоговому сочинению? Во-первых, знакомя их с тематическими направлениями, рекомендованными Министерством образования, и критериями оценивания работ. Во-вторых, знакомя с требованиями к сочинению и напоминаю об особенностях написания сочинений-рассуждений и эссе.

Далее беру одно направление на урок, даю комментарий и рекомендую литературу по нему. Предлагаю учащимся перечитать только одно произведение из школьной программы, небольшое по объёму, соответствующее данному направлению. Так как в последнее время учащиеся практически не читают, стараюсь подобрать какой-нибудь небольшой рассказ. На уроке мы его анализируем вместе, а дома они пишут сочинение с минимально допустимым количеством слов (250). Таким образом, к концу ознакомления с тематическими направлениями ребята перечитали 5 произведений и подробно их проанализировали.

Следующий этап в моей работе – это работа над композицией сочинения. Для этого знакомя одиннадцатиклассников с алгоритмом работы: 1) Внимательно прочитайте тему сочинения; 2) Найдите ключевые слова; 3) Начните своё сочинение с ключевого слова, порассуждайте по теме, выясните её актуальность; 4) Задайте вопрос самому себе: что же это такое?; 5) Теперь переходите к основной части сочинения. Дайте своё определение термина.

Формулируйте свою точку зрения на тему (тезис):

- Приведите 2 аргумента из художественных произведений, подкрепляя их промежуточными выводами. (Аргументы не сводите к пересказу произведения, эпизода; в сочинении должен быть анализ, использование терминов «тема», «идея», «проблема» и т.д.)
- Сделайте общий вывод. Посмотрите на вступление. Какой вопрос ставили перед собой? Ответьте на него в заключении.
- Перечитайте сочинение, проверьте орфографию, пунктуацию, ищите речевые и грамматические ошибки; проверьте правильность абзацного членения.
- Подсчитайте количество слов.

Кроме этого, предлагаю учащимся *клише*, которые помогут привести их мысли в порядок.

Элементы композиции	Клише
Ключевое слово	Природа... Война... Дружба...
Рассуждения по теме	Каждый человек хотя бы раз в жизни задумывался о ... или (ключевое слово темы) играет огромную роль в жизни людей.
Вопросы по теме	Что же такое... В чём же причина ... Должны ли мы ...
Основная часть Тезис	На это вопрос могут быть даны разные ответы, но я считаю, что... (думаю, что..., по-моему, ...)
Переход к аргументам	За примерами обратимся к произведениям художественной литературы
Первый литературный пример	Размышляя о ..., я не могу не вспомнить о произведении (название, автор), в котором автор повествует о ...
Промежуточный вывод	Писатель считает, что... (хочет донести до нас мысль...)
Второй литературный пример	Можно назвать и другое произведение, в котором тоже говорится о... (поднимается вопрос о том, что...)
Промежуточный вывод	Таким образом, автор хочет донести до нас мысль о ...
Заключение	И в заключение мне хотелось бы сказать... (Приведённые примеры позволяют сделать вывод ...)

Таким образом, я выстраиваю процесс подготовки к итоговому сочинению так, что даже слабый ученик ориентируется на экзамене и напишет сочинение.

Для успешного написания сочинения необходимо развивать следующие умения: рассуждать на предложенную тему, выбирать путь ее раскрытия; использовать литературный материал для построения письменного высказывания и для аргументации своей позиции; моделировать на основе накопленного материала сочинения на разные темы; точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции; оценивать и совершенствовать результаты собственной речевой деятельности.

Мною определены приоритетные направления работы, виды и формы заданий, используемые на практике. Приведу некоторые примеры.

Выбор темы и определение ее границ – это самый первый шаг на пути к созданию самостоятельного письменного высказывания. Для моделирования оригинального сочинения, лишённого шаблонности, речевых штампов, необходимо иметь представление о видах вступления и заключения. Именно поэтому учащимся дается теоретическая информация, проиллюстрированная примерами из творческих работ, а затем предлагается написать разные вступления по какой-то определенной теме.

Система подготовки к итоговому сочинению включает в себя использование речевых клише и скреп (соединительных элементов между композиционными частями сочинения). Приведённые ниже сведения есть у каждого ученика.

1. Чтобы убедиться в правильности высказанного тезиса, достаточно привести пример из художественной литературы (пишется в первом абзаце, то есть во вступлении).

2. Каждый тезис начинается со слов: во-первых, (тезис + аргумент); во-вторых, (тезис + аргумент).

1) Пишется в первом абзаце, то есть во вступлении:

В этом легко убедиться, обратившись к художественной (публицистической) литературе

2) Каждый тезис начинается:

Например, (тезис + аргумент)

Кроме того, (тезис + аргумент)

3) Внутри основной части (переход от одного аргумента к другому):

Давайте вспомним и другое произведение, в котором тоже говорится (поднимается вопрос) о том, что...

Приведу еще один пример, доказывающий мою точку зрения, - это произведение (ФИО, название)...

В качестве первого аргумента, подтверждающего мою мысль о..., возьму произведение...

В качестве второго аргумента, доказывающего выдвинутый мною тезис, приведу рассказ...

Эта же тема рассматривается и в произведении...

4) Скрепа, соединяющая основную часть и заключение:

К какому же выводу я пришёл (пришла), размышляя над темой «...»? Думаю, надо...

И в заключение мне бы хотелось сказать, что...

Завершая своё сочинение, хочу обратиться к словам известного русского писателя, который сказал: «...»

В заключение нельзя не сказать об актуальности поднятой темы, которая до сих пор звучит современно, потому что ...

В заключение хочется призвать людей ...

Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что...

Выбор произведений по направлениям очень важен. Ориентируясь в огромной массе литературного материала, детям легче выбрать произведения для аргументации своего тезиса в сочинении.

Этапы работы над итоговым сочинением рассматриваем практически на каждом уроке литературы, соотнося с темой урока, пишем вступление, заключение, приводим литературный материал в качестве аргументов.

РУССКАЯ НАРОДНАЯ КУЛЬТУРА В РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ОЦЕНИВАНИЕ И КОНТРОЛЬ ТВОРЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Гаврилова Алина Олеговна,

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры культуры, искусства
и общественных дисциплин ГОУ ДПО «Волгоградская государственная академия
последипломного образования»,
г. Волгоград*

В современных условиях модернизации российского образования, глобализации и интеграции мирового образовательного пространства, нивелирования этнокультурных составляющих национальных и региональных образовательных систем особую актуальность приобретает проблема реализации педагогического потенциала русской народной культуры в региональной системе непрерывного художественного образования личности.

Русская народная культура является богатейшей сокровищницей, в которой аккумулируются художественно-творческий опыт многих поколений мастеров, народная мудрость, высокие нравственные идеалы, основы духовности, национальные ценности. Проблема изучения русской народной культуры и этнокультурных ценностей отражена во многих исследованиях. Народная культура как способ бытия человека в единстве смыслов, деятельности и общения рассматривается в работах В.В. Зеньковского, П.Ф. Каптерева, К.Д. Ушинского. В трудах Н.А. Бердяева, П.А. Флоренского прослеживается мысль о том, что в русской народной культуре сосредоточена духовность человека, что дает основания для духовно-нравственного развития личности. Русскую народную культуру исследователи рассматривают как многофункциональную систему (Е.П. Белинская, Н.Г. Михайлова, Б.Н. Путилов, Т.Г. Стефаненко и др.); ценностную традицию, передаваемую из поколения в поколение как универсальный образец и способ освоения окружающего мира (М.В. Захарченко).

Проведенный нами анализ и систематизация научных знаний о феномене русской народной культуры позволил сделать выводы: русская народная культура является сложной объективно существующей и оказывающей сильнейшее влияние на формирование личности системой. В аксиологическом аспекте русская народная культура представляет собой совокупность материальных и духовных ценностей русского народа, а также практикуемых

данной этнической общностью способов взаимодействия с природой и социумом. Русская народная культура находит проявление в повседневной и творческой деятельности отдельных личностей, общества в целом, государства и его социальных институтов, а также в нормах и образцах поведения, этнокультурных традициях народа. В творческом аспекте русская народная культура, являясь многообразным и многоплановым феноменом, представляет собой систему художественных ценностей.

Русская народная культура для современного человека предстает как абстрактное явление, которое он воспринимает как нечто отдаленное от современности. Наряду с этим на подсознательном уровне он чувствует тонкую духовную связь с ней, так как является ее носителем и проживает в данной этнокультурной среде. Задача современного образования раскрыть потенциал русской народной культуры для обучающихся, показать ее педагогические возможности для творческого саморазвития личности.

В рамках нашего исследования под творческим саморазвитием личности мы понимаем самосовершенствование, внутреннее преобразование и развитие мастерства, характеризующееся созидательно-преобразующей ценностной природой, проявляющееся в продуктивной творческой деятельности. Творческое саморазвитие исследуется как целенаправленный процесс самосовершенствования субъекта творчества на основе этнокультурных ценностных систем. В данном контексте творческая деятельность является процессом и результатом личностного самосовершенствования и имеет ярко выраженную субъектную позицию. Субъектное творческое пространство, организуемое внутри целостной структуры регионального этнокультурного образовательного пространства, выступает в качестве универсального способа существования и созидания личности в условиях актуального художественного бытия русской народной культуры. Творчество личности «напитывается» ценностными конструктами и идеалами русской народной культуры, становясь современной этнокультурной ценностью. Специфика творческого саморазвития личности определяется возможностью выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута в процессе инкультурации и постижения этнокультурных и региональных ценностей и смыслов.

Региональная система непрерывного художественного образования имеет широкие возможности для включения в образовательный процесс традиций и ценностей русской народной культуры. В образовательном процессе мы применяем различные организационные формы (лекция-дискуссия, дебаты, круглый стол, мастер-класс, обучающий и творческий семинар, арт-лаборатория, творческая мастерская), практико-ориентированность которых позволяет намного эффективнее построить процесс обучения, сконструировать индивидуальные образовательные траектории, сформировать профессиональные компетенции и обеспечить непрерывное профессиональное личностно-творческое саморазвитие обучающихся на основе педагогического потенциала русской народной культуры.

Индивидуализация творческого саморазвития обеспечивается конструированием индивидуальных образовательных траекторий обучающихся в процессе творческих студийных мастерских. На творческих занятиях обучающиеся создают авторские художественные произведения и арт-объекты с элементами русской народной культуры, подробно изучают русские народные художественные промыслы. Анализируют художественные приемы и средства художественно-образной выразительности каждого вида русского народного декоративно-прикладного искусства, ценностно-смысловое и символическое значение изображений в произведениях искусства. Они изучают богатейшие художественные традиции русской народной культуры, рассматривают и анализируют исторические образцы предметов материальной культуры и произведения декоративно-прикладного искусства (резьба по дереву, народная вышивка, кружево; мотивы русских народных праздников в произведениях искусства прошлого и современности и т.д.), знакомятся со средствами художественно-образной выразительности русской народной культуры и учатся применять их в своем творчестве. Также обучающиеся создают индивидуальные художественные альбомы творческого саморазвития, в которых зарисовывают различные образы, пробуют дизайнерские техники, запечатлевают идеи новых арт-проектов.

Обучение в процессе творческих студийных мастерских направлено на индивидуализацию творческого саморазвития обучающихся, развитие их художественно-эстетического вкуса, способности к рефлексии, профессионализма, эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру, отечественному и мировому этнокультурному наследию, национального самосознания и патриотических чувств к своей Родине.

Оценка качества реализации педагогического потенциала русской народной культуры в региональной системе непрерывного художественного образования личности осуществляется посредством мониторинга, профессионально-творческой рефлексии, самооценки и самоанализа, а также анализа результатов творческой деятельности обучающихся. Контроль творческих достижений обучающихся обеспечивается за счет реализации специально разработанной системы оценивания, включающей технологии мониторинга, критерии и показатели, уровни творческого саморазвития личности, результат и комплекс диагностических методик, позволяющих определить динамику творческого саморазвития личности.

В связи со спецификой художественной сферы и творческого саморазвития личности в различных сферах искусства (изобразительное искусство, арт-дизайн, графический дизайн, художественная фотография, каллиграфия, искусство рукописной книги, стихи, проза и т.д.) в процессе контроля и оценивания уровня творческих достижений обучающихся ключевым методом стал контент-анализ продуктов творческой деятельности. Данный метод позволяет определить характерные особенности процесса и результата творческого саморазвития личности, уровень теоретической подготовки и практических навыков и умений, уровень профессионально-творческой

компетентности личности, особенности художественно-образного восприятия и специфику воображения, а также наиболее сильные и слабые стороны творческой личности. В процессе контент-анализа продуктов творческой деятельности производится перевод художественно-изобразительной и текстовой информации в количественные показатели с последующей их статистической обработкой с применением разработанного критериального инструментария.

В процессе оценивания творческих достижений обучающихся нами используются различные виды (входной, текущий, рубежный, итоговый) и методы (устный, письменный, практический, комбинированный) контроля. Система контроля и оценивания творческих достижений обучающихся включает такие формы, как устные (устный опрос беседа, интервью, деловая игра, коллоквиум, зачет, экзамен), письменные (сочинение, эссе, анкета, диктант, тест, самостоятельная работа, контрольная работа, рубежная контрольная работа), компьютерные (тест, мультимедийная презентация, мультимедийный творческий продукт) и творческие (продукты творческой деятельности, творческое портфолио, дневник творческого саморазвития, портфель творческих достижений). Система контроля и оценивания включает также самооценку, самоконтроль (анкета с вопросами по саморефлексии индивидуальной творческой деятельности).

Таким образом, выбранные нами формы и методы контроля призваны обеспечить комплексную объективную оценку творческих достижений каждого обучающегося и выявить уровень творческого саморазвития, а также обеспечить индивидуализацию процесса контроля на основе выбора методов и форм контроля в соответствии с индивидуально-личностными творческими способностями и спецификой творческого саморазвития личности.

ВОСПИТАНИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ (по пьесе А.Н. Островского «Гроза»)

Гаряева Байрта Сангаджиевна,

*учитель русского языка и литературы МБОУ «Калмыцкая национальная
гимназия им. Кичикова А.Ш.», г. Элиста*

Вопрос духовно-нравственного воспитания учащихся является одним из ключевых, стоящих перед школой, родителями, обществом в целом. В современном мире молодое поколение окружают жестокость и агрессия, в том числе, исходящие из средств массовой информации.

Одной из важнейших педагогических задач в воспитании личности является формирование у обучающихся активной жизненной позиции, нетерпимости к отклонению от норм нравственности. Мы живём в такое время, когда наблюдается дефицит духовности, падение нравственности, утрата милосердия. Жестокость, зло, равнодушие берут верх над добром,

состраданием, порядочностью, поэтому воспитание духовности становится одной из главных задач на уроках литературы.

Нравственность – это правила, которые определяют поведение людей. Поведение (действие) выражает внутреннее состояние человека, проявляющееся через его духовность (интеллект, развитость мысли) и жизнь души (чувство). Нравственность в жизни старшего и младшего поколений связана с извечным законом преемственности. Молодые перенимают у стариков жизненный опыт и традиции, а мудрые старшие учат молодых жизненным правилам – «уму-разуму». Однако молодым свойственны смелость мысли, непредвзятый, без ссылок на устоявшееся мнение, взгляд на вещи. Именно из-за этого между ними возникают непонимание, конфликты. Поступки и жизненные оценки героев драмы А.Н. Островского «Гроза» отражают их душевные и человеческие качества.

Пьесу Островского «Гроза» можно считать своеобразной энциклопедией православной жизни. Что такое грех? Как понимать Божий суд? Как объяснить, что такое «лукавый смущал» или «геенна огненная»? Все эти вопросы возникают в процессе прочтения пьесы. Драма показывает кризис нравственных устоев пореформенного общества. Островский сумел почувствовать приближающуюся катастрофу.

Причина трагедии главной героини рассматривается на уроке через православный аспект. Вместе с учащимися мы прослеживаем душевную травму Катерины с момента ее рассказа о жизни в доме родителей. Отмечают ребята не только поэтичность героини, её мечтательность, но и гордыню, присущую Катерине. Учащиеся замечают, что молитва Катерины не всегда была глубокой, искренней. В монологе героини о доме преобладают представления о народной христианской религиозности, которые и являются общим фоном действия произведения. Так, например, Катерина признается: «Точно, бывало, я в рай войду, и не вижу никого, и время не помню, и не слышу, когда служба кончится. Точно, как все это в одну секунду было. Маменька говорила, что все, бывало, смотрят на меня, что со мной делается!»

В церкви Борис видит, «как она молится..! Какая у ней на лице улыбка ангельская, а от лица-то как будто светится». Главное событие пьесы – измену Катерины – не только Марфа Кабанова, но и сама Катерина воспринимают в качестве греха, требующего покаяния (которое состоялось) и наказания.

Героиня поддавалась искушению, соблазну: «Лезет мне в голову мечта какая-то. Языком лепечу слова, а на уме совсем не то: точно мне лукавый в уши шепчет, да все про такие дела нехорошие».

Анализируя сцену свидания, мы с учениками наблюдаем за душевными муками порядочной, чистой женщины, не устоявшей перед искушением.

В финале пьесы перед ней встает гамлетовский вопрос – быть или не быть? Сносить мучения на земле или же совершить самоубийство и тем самым прекратить свои страдания? Катерина доведена до отчаяния отношением к ней людей и муками совести, поэтому она отвергает возможность спасения. Катерина погибает, но не идет на компромисс с совестью.

Анализируя драму А.Н. Островского «Гроза», я ставлю цель: выявить понимание понятия «нравственность». Достичь осмысления внутреннего мира героев, их поступков помогают вопросы по тексту:

- Права ли Катерина, что изменила мужу?

- Почему же тогда Н.А. Добролюбов называет Катерину «лучом света в темном царстве»? Согласны ли вы с мнением Н. Добролюбова?

- Как вы оцениваете ее поступок?

- Сила это или слабость, случайность или закономерность?

- Можно ли было избежать трагического финала?

- Осуждаете вы ее или оправдываете?

Учащиеся отвечают, аргументируя свои ответы.

Переходим к следующему этапу работы – «Сквозь призму времени». Предлагаю ученикам перенести действие пьесы в современность и изменить ход событий таким образом, чтобы избежать трагического финала. В качестве самостоятельного задания ученики должны выбрать свой вариант развития событий и вступить в диалог с героями пьесы.

Первой группе было предложено задание: Катерине изменить себя. Я-Я. Составить диалог, используя фразу Катерины: «Куда теперь? Домой?..»

Второй группе изменить взаимоотношения со свекровью: Я – ОНА. Начало диалога фраза Кабановой: «Приказывай жене-то, как жить без тебя...»

Третьей группе: изменить Бориса. Я – ОН. Составить диалог, начиная с фразы Бориса: «Трудно мне в этом городе...»

Приходим к выводу: многие проблемы, затронутые в пьесе, актуальны и в наши дни. Современная «Катерина» также оказывается перед выбором: сохранить чувство собственного достоинства, быть рядом с любимым человеком или выбрать иной путь.

Неумение принять правильное решение чревато для человека расплатой собственными страданиями или страданиями близких людей. Выбирать – это значит анализировать, взять инициативу в свои руки или уйти от ответственности, вступить в конфликт или уйти от него, любить или позволять себя любить.

Пьеса А.Н. Островского помогает современному читателю понять, что нравственные ценности вечны, вне времени.

Конечно, ребятам этого возраста хочется видеть конец повести счастливым. Воспользовавшись этим, я использую элементы урока-гипотезы, то есть начинаю вопросы со слов «Что было бы, если...?»:

- Что было бы, если Катерина не покончила жизнь самоубийством?

- Что было бы, если Тихон вступился за свою жену?

- Что было бы, если Борис и Катерина остались вместе?

Такие вопросы заставляют учащихся размышлять, анализировать, находить ответы на, казалось бы, неразрешимые вопросы.

Так, ученица в сочинении по пьесе пишет: «Мне страшно было читать признание героини. Человек не спасает душу, а продолжает губить. Отсюда – один шаг до последней гибели – самоубийства. Когда-то Катерина хотела

взлететь до неба, жалея, «...отчего люди не летают так, как птицы»?.. Своим грехом она сама обрезает себе крылья и летит в смертельном полете, но не к Богу, не к небу, а в обрыв, в пропасть преисподнюю. Да, люди действительно свободны в своем выборе. Ведь перед Богом каждый отвечает за себя сам».

В заключение хочется привести слова известного педагога, публициста Симона Соловейчика: «Воспитание – это обучение нравственной жизни... Воспитывая детей, мы учим их добиваться своих целей за свой счет... Нравственность указывает нижнюю границу возможных для человека действий и поступков; через требования нравственности переступить невозможно. Нравственность – граница дозволяемого совестью. А верхней границы нет, верх – духовность, она бесконечна... Будет нравственность, почти наверняка будет и духовность; не будет нравственности – не будет ничего, никакого воспитания».

ГРАМОТНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ СОКО КАК ЗАЛОГ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

*Горлеев Эрдни Валериевич,
директор МБОУ «Березовская СОШ»,
Яшалтинский район*

Решение проблемы оценки качества образования требует целенаправленных усилий по формированию общего системного подхода на всех уровнях и, прежде всего, на уровне образовательной организации.

Основной задачей управленческой деятельности нашей школы является контроль со стороны администрации за исполнением требований государственного образовательного стандарта и достижениями качества образования. В школе реализуется система оценки качества образования, которая включает в себя две согласованные между собой системы оценок: внешнюю и внутреннюю.

Нормативно-правовым основанием для функционирования внутренней системы оценки качества образования являются следующие документы: Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», закон РК от 15.12.2014 года № 94-V-3 «Об образовании в Республике Калмыкия», Положение о внутренней системе оценки качества образования, Положение об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися образовательных программ начального общего, основного и среднего общего образования, Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Положение о портфолио обучающегося, Порядок оформления возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений.

Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования являются: содержание образования (основные и дополнительные образовательные программы), его реализация в процессе образовательной

деятельности; условия реализации образовательных программ; достижение обучающимися предметных результатов освоения образовательных программ; оценка метапредметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы.

Оценка содержания образования и образовательной деятельности в МБОУ «Березовская СОШ» осуществляется коллегиально на основании определенных параметров и измерителей. Для классов, обучающихся в соответствии с ФГОС НОО, ООО, – это соответствие структуры ООП требованиям соответствующего ФГОС, учет в ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг; наличие в учебном плане обязательных предметных областей и учебных предметов, соответствующих ФГОС; наличие учебных планов для обучающихся, осваивающих ООП в очной форме обучения, соответствие объема часов за определенный период обучения согласно требованиям соответствующего ФГОС и учебного плана школы по уровням образования; наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и их родителей (законных представителей) при определении части, формируемой участниками образовательных отношений, наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям соответствующего ФГОС; реализация в полном объеме содержания программного материала по учебному предмету, курсу, дисциплине (выполнение рабочих программ); наличие программы формирования и развития УУД; наличие программы духовно-нравственного развития обучающихся (для начального общего образования); наличие программы социализации и воспитания обучающихся (для основного общего образования); наличие плана внеурочной деятельности в рамках ООП, его обеспеченность рабочими программами, соответствие содержания заявленному направлению; реализация в полном объеме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности.

Оценка образовательной деятельности в школе осуществляется по следующим показателям: общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу, в том числе начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования; предоставляемая форма получения образования; количество обучающихся получающих образование в очной форме.

Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) включает анализ кадрового обеспечения, материально-технического оснащения, качества информационно-образовательной среды, учебно-методического обеспечения, библиотечно-информационных ресурсов.

Оценка условий реализации ООП (по уровням НОО, ООО, СОО) проводится на этапе ее проектирования с целью определения фактических условий и разработки «дорожной карты».

Оценка предметных результатов, обучающихся проводится в формах: промежуточная аттестация, накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений обучающихся (с использованием технологии портфолио), итоговая аттестация обучающихся на школьном уровне (по предметам, не выходящим на ГИА (предметы по выбору), анализ результатов государственной итоговой аттестации.

Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП проводится в формах: комплексная контрольная работа, тест.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся организуются и проводятся в школе согласно Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, являются частью системы внутришкольного мониторинга качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

Оценка качества образования в нашей школе осуществляется в следующих формах и направлениях: оценка общего уровня усвоения учащимися начальной школы основных знаний и умений по общеобразовательным предметам; мониторинг качества образования на основе государственной аккредитации образовательного учреждения; мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершению начальной, основной и средней школы по каждому учебному предмету и по завершению учебного года (в рамках вводного, промежуточного и итогового контроля; *входной контроль*: административный мониторинг по предметам русский язык, математика, химия, биология, физика, история, обществознание в 5-11 классах, комплексная работа (2-4 классы), техника чтения (2-9 классы); *промежуточный контроль*: административный мониторинг по предметам русский язык, математика (5-11 классы), обществознание (9, 11 классы), биология (9, 11 классы), химия (9, 11 классы), физика (11 класс); *итоговый контроль*: административный мониторинг по предметам русский язык и математика (5-8, 10 классы), репетиционные экзамены в форме ЕГЭ (русский язык, математика, обществознание, химия, биология), репетиционные экзамены в форме ОГЭ (русский язык, математика, обществознание, химия, биология), техника чтения (2-9 классы); анализ результатов ВПР (4-5 классы); анализ результатов ГИА); накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений обучающихся (портфолио); обзорный контроль (тематический вид) – обеспеченность учащихся учебной литературой, состоянием школьной документации (журналы, личные дела, дневники учащихся), состояние школьных кабинетов, контроль тематического планирования программ, работа учителей с тетрадями учащихся, развитие орфографической грамотности, выполнение режима работы школы, состояние охраны труда и техники безопасности; административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам (контроль по четвертям, анализ, сравнение, итоговый контроль на конец года), организация работы со слабоуспевающими и высокомотивированными учащимися; мониторинг уровня и качества

воспитанности; аттестация педагогических работников; мониторинг проведения конкурсных мероприятий; самоанализ деятельности, осуществляемый педагогическими работниками; олимпиады; творческие конкурсы.

Основные виды оценки качества образования в МБОУ «Березовская СОШ»: мониторинг образовательных достижений обучающихся на разных уровнях обучения (промежуточная аттестация); анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников, результатов внешней оценки качества образовательных достижений; анализ творческих достижений школьников; анализ результатов аттестации педагогических и руководящих работников; анализ результатов статистических и социологических исследований, проведенных по инициативе администрации и органа государственного-общественного управления школы; внутришкольный контроль; результаты медицинских исследований школьников; результаты психологических измерений (комплекс исследований психологического комфорта, готовности детей к обучению в школе и др.); анализ результатов внешнего аудита; иные психолого-педагогические и медицинские, социологические исследования, проведенные по инициативе субъектов образовательного процесса.

Способы оценивания качества образовательных услуг: результаты государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах; показатели процента успеваемости (без двоек) и качества знания (учащиеся, окончившие четверть/год на отлично); результаты участия школьников в олимпиадах и конкурсах по предметам.

По окончании текущего учебного года в рамках ВШК подводятся итоги прохождения программного материала, выполнение норм проведения контрольных работ, зачётов, диктантов, тестирования и других форм контроля учащихся. В ходе контроля за выполнением учебных программ администрация школы осуществляет проверку календарно-тематического планирования, классных журналов, тетрадей учащихся для контрольных и практических работ. Результаты проверки отражаются в соответствующих справках и приказах.

Согласно плану мероприятий по подготовке учащихся выпускных классов (9 и 11 классов) к успешной сдаче ГИА учителя-предметники ведут дополнительные занятия, консультации, репетиционные экзамены, тестирование, контрольные работы различных уровней, о чём свидетельствуют записи в классных журналах. Классные руководители выпускных классов в течение года проводят родительские собрания, на которых рассматривают вопросы по подготовке и проведению ГИА (имеются протоколы родительских собраний).

Индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ начального общего образования оформляется учителями начальных классов в форме таблиц. Папки индивидуальных достижений (портфолио) заведены на каждого ученика. В папках накапливаются творческие работы учащихся, грамоты и зачетные листы, листы

индивидуальных достижений. Портфолио позволяет ребенку осмыслить свои знания, поступки и возможности.

Учет личностных результатов в 5-9 классах осуществляется педагогом-психологом школы в удобной для него форме на основании неперсонифицированного психодиагностического обследования при помощи специализированных методик: «Диагностика мотивационной структуры личности» (Е.П. Ильин), «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» (Е.П. Ильин), «Интеллектуальная лабильность» (А.Ф. Кудряшов), «Ценностные ориентации» (М. Рокич).

Индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования оформляется учителями-предметниками, классными руководителями в форме таблиц: учет предметных результатов, отчет классного руководителя об успеваемости и посещаемости обучающихся, сводный отчет об успеваемости по школе, качественные показатели успеваемости обучающихся по предмету за учебный период.

Мониторинг качества обучения помогает отслеживать динамику и достижения учащихся, видеть их слабые и сильные стороны, анализировать и оценивать результативность обучения, эффективность учебного процесса в целом. Таким образом, процесс обучения (преподавания и учения) становится более осмысленным и целенаправленным

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Горяев Владимир Исаевич,

учитель истории и обществознания МКОУ «Кеврюдовская СОШ»,

Ики-Бурульский район

Современное российское образование переживает переходный период, когда действует старая пятибалльная система оценок и начинает активно вводиться «новая» система, которую условно называют «тестово-балльной». Сложилась следующая ситуация – действует прежняя система оценивания, а основные документы по ФГОС требуют новых форм и методов оценивания достижений детей. ЕГЭ по истории и обществознанию выпускников определяет уровень достижений в баллах, которые затем переводятся в отметку. Поэтому переход к новой системе оценивания представляется абсолютно логичным.

Внедрение стандартов нового поколения направлено на совершенствование системы образования. Если основным направлением системы оценки первого поколения является оценка уровня освоения учащимися обязательного минимума, то новые стандарты ориентируют образовательный процесс на достижение качественно новых целей и результатов, в частности, овладение системой способов действий с изучаемым

учебным материалом. Исходя из этого, актуальной является проблема совершенствования системы оценивания достижений школьников. Иными словами, приведение в соответствие системы оценивания с современными целями образования.

Одной из главных целей новой системы оценивания обучения является стремление сделать оценку учащихся более содержательной, объективной и дифференцированной. Новые стандарты устанавливают в качестве своего ведущего компонента требования к результатам освоения основных образовательных программ и подразумевают распределение ответственности за достигаемые результаты между всеми участниками процесса. Основным направлением оценки при новом подходе становится оценка результатов деятельности по реализации и освоению основных образовательных программ. Новые стандарты предлагают такое понимание результатов, которое связывает их с направлениями личностного развития, формируемыми на основе самостоятельной учебной деятельности обучающихся. Оценка достижений требований стандартов сводится к оценке достижения планируемых результатов. Основным критерием оценки выступает овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом.

Концепция и требования стандартов указывают, что к результатам, которые подлежат оценке в ходе индивидуальной итоговой аттестации относится способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач на основе научных знаний, учебно-познавательных, исследовательских, коммуникационных и информационных умений. Такая переориентация не только отвечает потребностям образовательного процесса, но и меняет роль и место системы оценки. Система оценивания выступает не только как средство обучения, регулятор образовательной программы, но и как средство повышения эффективности преподавания и учения; фактор, обеспечивающий единство вариативной системы образования, регулятор программы обучения. Оценочная деятельность учителя должна строиться на основе следующих принципов: 1) оценивание является постоянным процессом, используется диагностическое (входное, текущее) и срезовое оценивание (тематическое, рубежное, итоговое); 2) использование учителем различных методов оценивания. Вместе с тем ни один метод не может адекватно оценить все разнообразие способностей учащихся, тем более что невозможно использовать все методы (время и ресурсы). Запрещается использовать методы давления на учащихся в целях обеспечения их личной психологической безопасности.

Многие учителя используют рейтинговую систему в целях того, чтобы накопляемость оценок была максимальной, а итоговая оценка была более объективной. Рейтинговая система обычно понимается как «накопленная оценка» и представляется как некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной системе и характеризующая успеваемость и уровень знаний обучающегося в течение определенного периода обучения. Данную систему рекомендуют применять как накопление оценок. Для этого в

первую очередь нужно заинтересовать учащихся в накоплении баллов. Засчитываются любые формы работы обучающихся: чтение текста, ответы на вопросы, высказывания обучающихся и т.д. В зависимости от качества ответа ученик может получить один, два, три, четыре или пять баллов. В случае активности ученика на каждом уроке сумма баллов может увеличиться до трех баллов. Подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только с его же предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса. У каждого должно быть право на индивидуальный образовательный маршрут, на свой темп освоения материала.

Большое значение уделяется самоконтролю и самооценке – одним из важных видов учебной деятельности. Необходимо научить детей оценивать свои действия, их результаты, свое продвижение вперед. Способность контролировать и оценивать свои действия создает мотивацию для самостоятельного совершенствования своих действий. Если полностью передать оценочный компонент учителю, то это может вызвать неверие ученика в свои силы, а то и состояние постоянной тревожности. Если научить детей разным способам самооценки и самоконтроля, то возрастет познавательная активность и как следствие качество образования, достигаются личностные, предметные, метапредметные результаты. Отдельные действия, прежде всего, успешные, достойны оценки (словесные характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определенном смысле). Привычная форма контроля в виде зачетов, тестов, контрольных работ дополняется новыми формами контроля результатов такими как: целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых учениками действий и качеств по заданным параметрам); самооценка ученика по принятым формам; результаты разнообразных учебных, внеучебных и внешкольных работ, достижений учащихся; результаты учебных проектов.

Рассмотрим подробнее некоторые из этих форм контроля. Наблюдение учащихся может проводиться по следующим параметрам: отношение к деятельности на уроке, интенсивность усилий по выполнению поставленных задач, активность, умение ставить цели, планировать работу, способы организации работы и т.д. По результатам наблюдений и после фиксации учитель может давать словесную характеристику действий.

Самооценка. Может ли ученик адекватно оценить свои результаты? Для развития самоконтроля и адекватной самооценки существует ряд техник. На уроках истории и обществознания можно применять следующие способы для формирования данного умения – ведение дневника успешности, где учащиеся записывают, что ими усвоено успешно и какие есть проблемы и делают записи по преодолению проблем. Учитель индивидуально обсуждает с учащимися зону ближайшего развития, саморазвитие, способы достижения прогресса. Использование взаимоконтроля при проверке выполненных работ – индивидуальный и групповой. При проверке письменных работ можно не исправлять ошибки, а использовать коррекционные коды, чтобы дать возможность учащимся самим исправить ошибки. Для включения учащихся в

действие взаимоконтроля самооценки при индивидуальных ответах все учащиеся делают краткие записи по определенной схеме, включающей критерии оценивания определенного вида деятельности, и дают словесную характеристику ответу. Этот способ помогает адекватно научиться воспринимать критику и корректно высказывать замечания. Используются также групповые социологические опросы, размещение на «лестнице успеха» и т.д.

Мы хотим развивать у ученика умение самостоятельно оценивать результаты своих действий, контролировать себя, находить и исправлять свои ошибки, избавить от страха перед школьным контролем и оцениванием, сберечь психофизическое здоровье детей. Поэтому мы должны склониться к использованию новых способов оценивания образовательных достижений учащихся. А для облегчения перехода от традиционного способа оценивания к более конструктивному подходу, нужно использовать стимулирующие функции при оценивании результатов письменных работ учащихся и устных ответов, используя накопительную систему оценивания.

МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС

Даваева Инара Васильевна,

*учитель биологии МБОУ «СОШ №10» им. Бембетова В.А.,
г. Элиста*

*«Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя,
мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора, эрудиции»
В.А. Сухомлинский*

Обучение больше не заключается в том, что ученик получает от учителя некую информацию и осваивает ее. Сегодня ученик сам строит свое знание. Такое обучение встроено в наш предмет. В настоящее время все более актуальным в образовательном процессе становится использование в обучении приемов и методов, которые формируют умения самостоятельно добывать знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. Все это ученик может научиться на уроке.

Урок – главная часть учебного процесса, где сосредотачивается учебная деятельность учителя и учащегося. Урок – это познание, открытие, деятельность, развитие, самопознание, самореализация, мотивация, инициативность, уверенность, потребность.

Уроки классифицируют, исходя из дидактической цели, цели организации занятий, содержания и способов проведения урока, основных этапов учебного процесса, дидактических задач, которые решаются на уроке, методов обучения, способов организации учебной деятельности учащихся. В соответствии с этим подходом выделяются следующие пять типов уроков: уроки изучения нового учебного материала (1-й тип); уроки совершенствования знаний, умений и

навыков (сюда входят уроки формирования умений и навыков, целевого применения усвоенного и др.) (2-й тип урока); уроки обобщения и систематизации (3-й тип), комбинированные уроки (4-й тип); уроки контроля и коррекции знаний, умений и навыков (5-й тип).

Целью контроля является определение качества усвоения учащимися программного материала, диагностирование и корректирование их знаний и умений, воспитание ответственности к учебной работе. Для выяснения роли контроля в процессе обучения биологии рассматривают его наиболее значимые функции: обучающую, диагностическую, прогностическую, развивающую, ориентирующую и воспитывающую.

Различают четыре вида контроля знаний: предварительный, текущий, периодический и итоговый (заключительный). Их выделяют в зависимости от местоположения и назначения в учебном процессе.

Виды контроля знаний учащихся по биологии. Предварительный контроль может осуществляться в ходе фронтальной беседы и в форме ответов по анкете.

Текущий контроль проводят в ходе повседневной работы на уроке, экскурсиях, с использованием других форм обучения. Учитель постоянно следит за усвоением учебного содержания, приращением знаний, умений, развитием ценностных отношений у каждого ученика и класса в целом.

Периодический контроль, как правило, проводится в конце изучения темы или в конце учебной четверти и триместра. Лучше использовать этот вид проверки после изучения темы (раздела) или курса, т.е. после логически законченной части учебного материала.

Главная цель такой проверки – выяснить характер усвоения учебного содержания всей темы: основных понятий, законов, процессов, причинно-следственных связей и пр. Вопросы должны ориентировать учащихся на развернутые ответы, проведение сравнений, доказательств, на высказывание собственных суждений.

Периодический контроль может проводиться в виде обобщающей фронтальной беседы или письменной работы с разными вопросами для всего класса, но не более двух вопросов каждому ученику. В итоге проверка охватывает большой круг учебного материала, хотя каждый ученик получает задание, рассчитанное на сильную дозу ответа. Периодический контроль учителя часто осуществляют в виде семинара, зачета или контрольной работы, анализируя ее на последующем уроке.

Итоговый контроль очень близок по своей функции с периодическим контролем, так как проводится в конце изучаемого курса или в конце полугодия и всего учебного года. В некоторых школах и отдельных старших классах итоговым контролем являются экзамены. Итоговый контроль влияет на общую оценку успеваемости ученика, которая всегда волнует и учеников, и учителей.

Завершающим этапом проверки усвоения знаний и умений ученика является *отметка*.

Роль учителя здесь сводится к разработке для каждого конкретного случая четких эталонов оценивания; создания необходимого психологического настроя

обучающихся на анализ собственных результатов; обеспечение ситуации, когда эталоны оценивания известны всем обучающимся и они самостоятельно сопоставляют с ними свои результаты, делая при этом соответствующие выводы об эффективности работы; совместный анализ самооценки обучающихся с последующим сопоставлением с оценкой учителя и корректировкой программы деятельности на следующий этап обучения с учетом полученных результатов. При осуществлении всех указанных функций учителя процесс самооценки станет объективным и продуктивным.

Одной из задач, стоящих перед педагогическим коллективом школы в условиях введения ФГОС второго поколения, является проверка на практике в реальных условиях теоретически построенных и предложенных для апробации новых моделей образовательной системы. Очень важным аспектом является система оценивания. Система оценки образовательных достижений очень важна, так как она поддерживает и стимулирует учащихся, обеспечивает точную обратную связь, она информативна и включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность. Основной задачей и критерием оценки выступает овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом. Учитывая важность данного вопроса, должны быть разработаны критерии оценивания для каждого вида контроля знаний.

Оценка знаний дается не только при контроле изученного содержания, но и при изложении нового материала. Преподаватель, излагая новый материал, ставит вопросы, просит объяснить наблюдаемые явления, вскрыть причины или следствия. Ученики сравнивают те или иные свойства живых объектов, участвуют в объяснении некоторых фактов. При этом учитель проверяет, как дети используют приобретенные ранее знания и умения, в какой форме излагают свой ответ. Такую работу учитель обязательно оценивает. Участие школьников в объяснении нового материала позволяет учителю судить о глубине знаний учеников и о необходимости включения дополнительных заданий. Четкость в требованиях со стороны учителя к устным и письменным ответам, умелое формулирование вопросов и заданий – непереносимое условие проверки знаний.

Виды и методы проверки знаний, умений и навыков педагог выбирает в зависимости от содержания учебного предмета, конкретных учебно-воспитательных задач урока, темы, раздела и курса. Задача учителя – на основе обнаруженных недочетов в достижениях учащихся принимать меры к их ликвидации, одновременно совершенствуя свое педагогическое мастерство, поскольку большая доля успеха в обучении зависит от деятельности учителя.

Классификация форм контроля знаний учащихся по биологии: написание реферата; сообщение учащегося с демонстрацией результатов наблюдений; участие в дискуссии по решению проблемного вопроса; оценивание сообщения ученика; доклад по литературным источникам; составление модельной схемы ответа на поставленный вопрос; решение биологических задач; метапредметных задач; ответ по тестовым заданиям с выбором одного ответа, множественный выбор, на соответствие, установление последовательности;

заполнение рабочей тетради; ответ путем письменного заполнения дидактических карточек; коллективное заполнение обобщающей таблицы на доске; участие в "скоростном ответе" (блиц-ответ); написание "сочинения-фантазии" на заданную тему; создание текста роли персонажа для участия в ролевой игре; доклад на заданную тему с иллюстрациями и музыкальным сопровождением; реферат по материалам телепередачи; ответ по обучающим программам компьютера; рисуночные тесты; биологический диктант; анализ графиков, таблиц; проект; исследовательская работа; смысловое чтение.

Также используются наглядные и практические приемы контроля знаний, например: узнавание препарата под микроскопом или лупой; узнавание микропрепарата под микроскопом или лупой; монтировка схем сложных систем или процессов на доске из заданных фрагментов (гербария, рисунков и пр.); выполнение практической работы в системе мультимедийного вида обучения; самостоятельное выполнение лабораторной работы.

Эти и подобные им формы проверки знаний оживляют урок, делают контроль знаний нестандартным, интересным и, как следствие – активизируют учебный процесс.

Самой распространенной формой контроля считается *устная проверка* знаний. Она дает возможность проверить каждого ученика, поэтому называется *индивидуальным опросом*. Устный ответ ученика может сопровождаться показом натуральных объектов, таблиц, моделей, зарисовкой схем, постановкой опытов. Важно активизировать деятельность всего класса, чтобы устная проверка не носила характера работы "с одним учеником". Школьники могут дополнять, исправлять ошибки, задавать дополнительные вопросы по теме устного ответа, оценивать знания товарища. Учитель может выявлять не только объем и уровень усвоения материала, но и умение ученика выстраивать связный рассказ, анализировать, классифицировать факты, приводить примеры из личных наблюдений. Вопросы для устной проверки надо формулировать так, чтобы они были понятны и посильны для ученика, побуждали его к развернутому рассказу, а не к односложному ответу.

Фронтальная устная проверка (или беглый опрос) отличается от индивидуальной своей лаконичностью, она сводится к ответам на ряд последовательных вопросов. Как правило, такая форма активизирует детей, педагог может "поднять" с места слабо- и среднеуспевающих.

Уплотненный опрос по существу отличается от традиционной устной проверки высокой оперативностью и интенсивностью. Вопросы, заданные ученикам, должны быть понятны настолько, чтобы не пришлось дополнительно их объяснять. Одни учащиеся поочередно отвечают у доски, используя таблицы, модели, рисунок на доске, другие отвечают с места, дополняют, исправляют ошибки, третьи выполняют письменную работу.

Письменная работа часто используется для проверки знаний по биологии. Ее результаты объективно свидетельствуют об уровне усвоения материала, о правильности и полноте сформированных знаний, а также о характере познавательной деятельности и эффективности обучения. С помощью

письменной работы в течение 10-15 мин можно проверить знания большого количества учащихся. Однако при подготовке письменной работы следует помнить о точности вопросов и заданий, не требующих развернутых описаний и характеристик. Письменная проверка оказывает положительное влияние на развитие абстрактного, отвлеченного мышления в письменной речи учащихся. Эта проверочная работа не требует специального оборудования, и ее можно проводить в любой части урока.

Тестирование (от англ., test - проба, испытание) считается объективным инструментом для выявления уровня знаний. Педагогический тест характеризуется как система фасетных заданий в письменной форме, с постепенно возрастающей степенью сложности. В настоящее время тестирование активно внедряется в контроль учебно-познавательной деятельности школьников. Основная позиция тестирования определяется его четкой определенностью, однозначностью, надежностью, комплексностью с другими формами. Тесты, созданные внутри школы (одним учителем или группой учителей) или вне школы (научными центрами) и прошедшие экспертную оценку, называются *стандартизированными*. Разработанные тесты проверяются на валидность (адекватность, соответствие) и надежность (степень доверия к данной форме). Задания в тестовой форме состоят из инструкции, самого задания и вариантов ответов.

Особую значимость в контроле знаний учащихся имеет процесс оценивания знаний как результат обучаемости (индивидуальной способности ученика к усвоению знаний) и обученности (степени воздействия учителя на усвоение знаний ученика). На основании результатов выполнения теста определяется *успеваемость*, которую считают обобщенным показателем знаний.

Процесс оценивания осуществляется в ходе сравнения выполненной работы с эталоном, а итогом этого процесса выступает результат – *отметка*.

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ ПО ЛИТЕРАТУРЕ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: проблемы и перспективы

*Дорджиева Альма Аркадьевна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «СОШ №18 им. Б.Б. Городовикова», г. Элиста*

Важной частью итоговой аттестации выпускника является написание итогового сочинения. Подготовка школьников к сочинению как самостоятельной форме экзамена становится одним из приоритетных направлений деятельности учителя словесности.

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося,

выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию.

Цель сочинения: уйти от шаблонов и «тестового» мышления и научить детей думать. По словам Дмитрия Ливанова, самый главный результат, который мы ожидаем увидеть – это повышение интереса детей к изучению литературы в школе, чтению, их *способности формулировать мысль, аргументы*.

Задача выпускника в рамках выбранной темы – *сформулировать свою позицию и аргументировать её* на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по выбору. При этом количество упомянутых в сочинении произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал.

Анализ итогового сочинения (изложение) выпускников школ г. Элисты в 2017-2018 учебном году.

Всего в итоговом сочинении (изложении) приняло участие 739 человек, из них 2 человека – выпускники прошлых лет. Все участники итогового сочинения (изложения) выбрали вид работы 20 (сочинение).

Участникам итогового сочинения были предложены темы: «Когда измену можно простить?», «Какие поступки человека говорят о его отзывчивости?», «Возможно ли счастье, построенное на несчастье других?», «Чем смелость отличается от безрассудства?», «Бывает ли общественное мнение ошибочным?».

Темы сочинений разрабатывались Росособнадзором по часовым поясам в рамках пяти направлений. Большинство участников выбрали направление «Равнодушие и отзывчивость». В основе направления лежат полярные понятия, связанные с выбором человека: быть верным голосу совести, следовать моральным принципам или идти путем предательства, лжи и лицемерия.

Выпускники показали неплохое знание художественных текстов, смогли уверенно высказывать свое мнение не только по литературным текстам, но выразить свою точку зрения.

Сложной для написания оказалась тема «Бывает ли общественное мнение ошибочным?» по направлению «Человек и общество», всего 7,6% участников выбрали для написания данную тему.

Участники итогового сочинения (изложения) в целом продемонстрировали умение подчинять материал теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли; использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

В то же время экспертной комиссией отмечено, что некоторые учащиеся имеют неглубокие знания текстов литературных произведений, поэтому продолжают использовать в рассуждениях общие фразы, заготовленные клише.

По результатам проверки сочинений (изложений) муниципальной предметной комиссией все участники сочинения получили «зачет», что составило 100%.

Результат итогового сочинения (изложения) от 06 декабря 2017 года:

Всего участников	Требования выполнили		Критерии 1-5, получили + «зачет»; - «незачет»				
	№1	№2	К1	К2	К3	К4	К5
737			-	-	Незачет - 21	Незачет - 35	Незачет - 2

Как видно из таблицы, установленные требования №1 («Объем итогового сочинения (изложения)») и №2 («Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)») прошли все участники сочинения и были допущены к проверке по критериям оценивания 1-5. Основные критерии №1 («Соответствие теме») и №2 («Аргументация. Привлечение литературного материала») прошли также все участники сочинения, но:

21 выпускник получили «незачет» по критерию №3 («Композиция и логика рассуждения»), что составляет 2,8% от общего числа участников сочинения;

35 выпускников получили «незачет» по критерию №4 «Качество письменной речи», что составляет 4,7% от общего количества участников;

2 выпускника получили «незачет» по критерию «Грамотность» – 0,27%, так как в этих работах на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ соответствия сочинения критериям №№1-5

Критерий №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является одним из основных: зачет по данному критерию – обязательное условие выставления зачета за всю работу.

Выпускники в целом правильно понимают задачи, поставленные перед ними в итоговом сочинении. Первым шагом к их выполнению является осмысление сути темы и выбор адекватного пути ее раскрытия. Все темы, предлагаемые выпускникам, сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу.

Важным достоинством таких работ является умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события, а не просто аргументировать свои суждения ссылками на художественный текст.

Экспертной комиссией отмечается, что в некоторых работах при раскрытии темы отсутствует глубокое рассуждение, но прослеживается конкретная цель высказывания и коммуникативный замысел, что позволяет выставить «зачет» по данному критерию.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – второй важнейший параметр оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку. Анализ представленных работ показал, что выпускники показали умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции. Причем, некоторые из них привели в качестве доказательства не менее 2-х произведений. Часть

выпускников приводили в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных текстов (классика, фантастика, современная проза, отдельные произведения зарубежной литературы), которые не входят в школьную программу, уместно упоминали имена литературных персонажей, эпизодически использовали сжатый пересказ, что свидетельствует о хорошем знании текстов художественных произведений.

Вместе с тем, были отмечены неточности в интерпретации художественного текста, ошибки в фамилиях авторов и именах героев художественных произведений, фактические ошибки. Кроме того, часть учеников, приводя литературные аргументы, излишне увлекается пересказом текста, но при этом существенного искажения текста не выявлено. По данному критерию также все участники получили «зачет».

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»

При проверке сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения» в центре внимания эксперта было соблюдение учеником требований макро-уровня, связанных с общей структурой работы, реализацией ее крупных частей, и требований микро-уровня, относящихся к умению логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать ее, соблюдать логические связи в тексте.

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Выпускники продемонстрировали умение не только логично выстроить рассуждение на предложенную тему, но и конкретизировать её в соответствии с собственным замыслом, а также умение не отклоняться от темы. Проявлена хорошая читательская культура и начитанность, способность заинтересованно размышлять над прочитанными в классе и самостоятельно прочитанными произведениями. Для написания итогового сочинения ученики предпочли сочинение-рассуждение, что во многом задано формулировками тем, нацеливающими на размышление над морально-этическими, нравственно-психологическими, мировоззренческими вопросами. Кроме того, композиция сочинения-рассуждения хорошо знакома учащимся.

В работах участников итогового сочинения, получивших «незачет» по данному критерию, имеются излишне пространные вступления, неоправданные повторы мысли, недостаточно логические переходы от анализа одного произведения к анализу другого, используются разнотипные по структуре предложения, что ведёт к некоторому затруднению понимания смысла. Ученики не чувствуют авторской позиции, подменяя ее собственным пониманием. Суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок. В некоторых работах вывод

сделан по литературному произведению, а не по теме сочинения. По этому критерию незачет получили 21 выпускника, что составляет 2,8%.

Критерий №4 «Качество письменной речи»

Речевой компонент итогового сочинения имеет важное значение в оценке качества работы. Работы выпускников отличаются грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи.

Развитость речи выпускника проявляется в следующих особенностях речевого оформления сочинения: точность выбора слова, богатство лексики; использование разнообразных средств выразительности, синонимов, разнообразных синтаксических конструкций, риторических приемов; умение подобрать слова, передающие нюансы мысли.

подавляющее большинство учащихся владеют навыком построения сочинения-рассуждения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Также отмечается неверное словоупотребление, бедность лексики, неоправданные лексические повторы, речевые штампы, однообразие синтаксических конструкций, срыв начатых конструкций и др. Таким образом, низкое качество речи приводит к существенному затруднению понимания смысла сочинения. По данному критерию ученики допустили наибольшее количество ошибок, всего 35 учеников получили «незачет», что составляет 4,7%.

Критерий №5 «Грамотность»

Соблюдение грамматических норм языка – важное условие создания качественного текста. Экспертами муниципальной комиссии отмечается удовлетворительный уровень грамотности участников итогового сочинения, 99,7% участников получили «зачет», и только 2 участника сочинения получили «незачет» (т.е. допустили более 5 ошибок на 100 слов) по данному критерию.

Анализ итоговых сочинений 2017-2018 учебного года позволяет выявить характерные особенности ученических сочинений и типичные ошибки его участников.

Анализ работ выпускников позволяет выделить ряд положительных сторон сочинений:

Понимание сущности темы сочинения и выявление смысла ключевых понятий. В наиболее качественных итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность избранной ими темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных в тематических направлениях.

Способность подойти к проблеме с разных сторон. Авторы интересных сочинений (с точки зрения раскрытия темы) умеют увидеть разные грани темы. *Типичным* путем раскрытия темы является движение от собственного размышления, составляющего обычно первую часть сочинения, к тексту литературного источника.

Таким образом, сочинение как вид учебной деятельности является результатом систематической планомерной работы, направленной на систематизацию и проблематизацию знаний обучающихся, дальнейшему повышению их речевой культуры, развитию языкового чутья. Проведенный анализ выявил, что выпускники 11-х классов школ г. Элисты справились с итоговым сочинением. Анализ ошибок позволил определить круг типичных ошибок, допускаемых выпускниками школ, над которыми необходимо работать в течение года. Причины ошибок следующие: низкая читательская и речевая культура обучающихся; низкая орфографическая и пунктуационная грамотность выпускников.

**О ПРОВЕДЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 6, 8 КЛАССАХ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РК В 2018 ГОДУ:
выводы и рекомендации**

*Коксунова Татьяна Алексеевна,
старший преподаватель кафедры русского и иностранного языка, литературы
БУ ДПО РК «КРИПКРО», г. Элиста*

Национальное исследование качества образования (НИКО) – общероссийская программа по оценке качества среднего образования, начатая в 2014 году по инициативе Рособнадзора. Исследования проводятся в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования.

Мероприятия НИКО проводятся на выборке ОО (от 15 до 50 ОО от каждого участвующего в исследовании субъекта РФ). Выборка составляется федеральным координатором НИКО. В каждой ОО участвуют все учащиеся из параллели выбранных классов. НИКО включает процедуру диагностической работы (на бланках или на компьютере), сбор контекстных данных об ОО-участниках исследования, анкетирование учителей-предметников, анкетирование учащихся. Результаты исследования могут быть использованы для анализа текущего состояния системы образования на региональном и муниципальном уровне, составления рекомендаций для совершенствования системы образования и для родителей

В исследовании приняли участие учащиеся 6, 8 классов МКОУ «Комсомольская гимназия им. Баатра Басаногова» Черноземельского района и МБОУ «Эсто-Алтайская СОШ им. Давида Кугультинова» Яшалтинского района. Диагностическая работа по литературе включала задания с

развернутым ответом и создание письменного текста – сочинения. В ней проверялись: навыки смыслового чтения, понимание содержания литературных произведений, умение воспринимать, анализировать, критически оценивать прочитанное, умение сопоставлять разные произведения и понимать логику этого сопоставления, умение оформлять мысли в устной или письменной форме.

Работы показали довольно низкий уровень подготовки школьников по литературе в сравнении с общероссийскими показателями. Умение аргументировать собственную точку зрения продемонстрировали 19% учащихся, принимавших участие в исследовании, против 39% по РФ, умение соотносить различные точки зрения персонажей, понимать их отношение друг к другу, объяснять поступки героев произведения – 33% РК (38% РФ), умение определять душевное состояние героя – 29% РК (41% РФ), умение сопоставлять разные тексты сходной тематики – 21% РК (30% РФ), умение грамотно формулировать мысли и их оформлять – 14% РК (31% РФ).

Исследование, проведенное в апреле 2018 года, выявило низкий уровень функциональной грамотности школьников в образовательных учреждениях республики. Поскольку в настоящее время в России идёт становление и развитие новой системы образования, ориентированной на вхождение в мировое образовательное пространство, одним из показателей успешности этого процесса является выполнение образовательных международных стандартов, в которых формирование функциональной грамотности обозначено в качестве одной из главных задач. В Законе «Об образовании», в образовательной инициативе «Наша новая школа» и других нормативных документах формирование функциональной грамотности рассматривается как условие становления динамичной, творческой, ответственной, конкурентоспособной личности.

Высокий уровень сформированности функциональной грамотности у учащихся предполагает способность эффективно участвовать в жизни общества, способность к саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации. Следовательно, обществу нужен человек функционально грамотный, который умеет работать на результат и способен к определенным социально значимым достижениям.

Термин «функциональная грамотность» значительно шире, чем понятие «грамотность», в котором подразумевается умение читать и писать. Академик Российской академии образования, автор программ и учебных пособий Б.С. Гершунский утверждает, что формирование грамотности является прерогативой не только школы, но и общества в целом, так как представление о том, что грамотность сводится лишь к овладению элементарными навыками чтения, счета и письма, устарело. Появление феномена функциональной грамотности существенно расширило временные рамки приобретения тех или иных компонентов грамотности.

Рассмотрим функциональную грамотность как методическое понятие, способствующее развитию различных компетенций учащихся на уроках русского языка и литературы.

Принято выделять несколько основных видов функциональной грамотности: *коммуникативная* грамотность, предполагающая свободное владение всеми видами речевой деятельности; способность адекватно понимать чужую устную и письменную речь; самостоятельно выражать свои мысли в устной и письменной форме; *информационная* грамотность – умение осуществлять поиск информации в учебниках и справочной литературе, извлекать информацию из Интернета, а также других источников, перерабатывать и систематизировать информацию и представлять ее разными способами; *деятельностная* грамотность – проявление организационных умений, а именно способности ставить и формулировать цель деятельности, планировать, изменять ее, аргументируя эти изменения, осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию.

Поскольку национальное исследование показало, что у обучающихся школ недостаточно развита устная и письменная речь, особую озабоченность у педагогов вызывает функциональная грамотность в сфере коммуникации.

Функциональная грамотность – понятие метапредметное, и поэтому она формируется при изучении разных школьных дисциплин и имеет разнообразные формы проявления. При изучении русского языка и литературы подразумевается свободное владение всеми видами речевой деятельности: чтения, письма, слушания и говорения.

Формирование функциональной грамотности, совершенствование речевой деятельности обучающихся строится на основе знаний об устройстве языка и об особенностях его употребления в разных условиях общения. Процесс обучения ориентирован не только на формирование навыков анализа языка, способности классифицировать языковые явления и факты, но и на воспитание речевой культуры, формирование таких жизненно важных умений, как использование различных видов чтения, информационная переработка текстов, различные формы поиска информации и способы передачи ее в соответствии с речевой ситуацией, нормами литературного языка и этическими нормами общения.

Базовой способностью в формировании функциональной грамотности является способность понимания текста как важнейшей из тех, которыми должны владеть выпускники школы в современных условиях: освоить культурные образцы важнейших способов понимания текста, авторской позиции, различение позиции автора и позиции героя, понимание логической структуры текста. Поэтому такой основополагающий навык, как чтение, не может ограничиваться только академическими целями (скорость, выразительность, понимание содержания), а должен включать цели, связанные с повседневной жизнью.

Чем же отличается функциональное чтение от просто чтения? Просто чтение – это навык, который помогает человеку получать ту или иную

информацию. Это умение помогает ему становиться умнее, образованнее, получать новые знания. Функциональное чтение – это чтение, цель которого также нахождение информации, но для решения конкретной задачи в данный момент.

Для чего этот навык может пригодиться? Поскольку разные тексты окружают нас повсеместно: билеты, реклама, анкеты – это умение позволяет человеку социализироваться, то есть заполнить, например, документы в банке, выбрать необходимую информацию в различных источниках, будь то рецепт, ярлык на одежде, чек, квитанция или объявление. Эти навыки необходимы для того, чтобы уверенно чувствовать себя в обществе.

Умение работать с разными текстами необходимо активно формировать на уроках русского языка и литературы при подготовке к уровневым работам, что способствует как развитию предметных умений и навыков, так и качеству читательских навыков и информированности школьников в целом.

Формирование функциональной грамотности подразумевает не только развитие коммуникативной компетенции, но и языковой, и лингвистической. Таким образом, языковая компетенция предусматривает знание системы языка, развитие чувства языка и формирование орфографической и пунктуационной грамотности, а лингвистическая направлена на формирование мировоззрения о языке, изучение его истории, освоение трудов лингвистов и культурологов. Типы заданий должны быть продуктивными. При развитии языковой компетенции это может быть анализ слов и форм, сопоставления одного явления с другим, составление схем и таблиц. Работа со словарем, обращение к памятникам культуры, высказывания о языке, сравнение явлений в разных языках направлено на освоение лингвистической компетенции учащихся.

Благодаря формированию функциональной грамотности, обучение литературе и русскому языку в школе должно обеспечить общекультурный уровень человека, способного в дальнейшем продолжить обучение в различных образовательных учреждениях.

Функциональная грамотность становится, скорее, социально-экономическим термином, связанным с успешностью функционирования личности в современном мире, а грамотность – академическим, связанным с деятельностью образовательных организаций. Чтение и письмо являются базовыми умениями грамотности. Обучение чтению и письму в школе не может ограничиваться академическими целями. Оно должно включать функциональные и операционные цели, связанные с повседневной жизнью и трудом. Постепенно обучение будет ставить задачи, связанные с формированием грамотности в различных областях человеческой деятельности. В новом веке новая грамотность как совокупность многих умений или многих грамотностей, неразрывно связанных с чтением и письмом, применяемыми в учебном и социальном контексте, уже имеет свое место в научной и педагогической парадигме.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИКТ НА ВНЕКЛАССНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Кострыкин Роман Александрович,

*учитель информатики МОУ «СШ №75» Красноармейского района,
г. Волгоград*

Многие ученые утверждают, что общение – решающий фактор общего личностного развития ребенка в младшем школьном возрасте. Влияние общения может так же способствовать исправлению трудностей, возникающих у детей при неправильном воспитании.

Общение в младшем школьном возрасте, формирование у ребенка коммуникативных качеств несет важный воспитательный и образовательный потенциал. В общении ребенок повышает свои умственные способности, которые в дальнейшем влияют на становление младшего школьника как личности. Поэтому так необходимо развивать качества, которые помогают облегчить процесс общения и понимания ребенком своего собеседника, такими качествами называют коммуникативные качества младшего школьника. Чтобы более точно понять назначение этих качеств личности рассмотрим несколько определений:

Под *коммуникативными качествами личности* младшего школьника мы понимаем те качества личности, которые способствуют общению как самостоятельному процессу межличностного взаимодействия субъектов, каждый из которых является носителем активной деятельности и предполагает ее в своих партнерах.

Педагогика и психология сегодня требуют внедрения новых, инновационных средств формирования коммуникативных качеств у младших школьников. Во всем многообразии приемов и методов воспитательного процесса трудно остановиться на единственно верном. Многие ученые считают, что только комплексное использование этих составляющих может дать положительный результат воспитания.

В современном мире невозможно представить какой либо процесс без современных компьютерных технологий. Использование информационных технологий уже давно перестало быть инновационным в современном образовании. Педагогам необходимо искать новые, наиболее значимые способы использования ИКТ.

Но как понять, что такое инновация? Отвечая на этот вопрос, воспользуемся определением этого термина. *Инновация* – введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.

Термин «инновация» происходит от латинского «novatio», что означает «обновление» (или «изменение»), и приставки «in», которая переводится с латинского как «в направление», если переводить дословно «Innovatio» – «в направлении изменений». Инновация – это не всякое новшество или

нововведение, а только такое, которое серьезно повышает эффективность действующей системы.

Исходя из вышесказанного определения, можем сказать, что инновационные подходы к применению информационно-коммуникационных технологий на внеклассных мероприятиях в начальной школе это не просто применение компьютерной техники.

Нами была проведена серия внеклассных мероприятий с младшими школьниками. На занятиях мы использовали интерактивную доску. Проектор, экран и ноутбуки – для каждого ученика. На интерактивной доске демонстрировались видеозаписи со сказочными персонажами, которые давали ребятам задания для выполнения, учили их, воспитывали, помогали. При этом дети реально общались с персонажами, которые участвовали в действии, это не статическая демонстрация видеосюжета через проектор, а живое общение, участие детей и героев мероприятия, метаморфозы и волшебные превращения которые не могли бы иметь места на обычном празднике без современных компьютерных технологий. Кроме того, велико значение возможностей интерактивной доски для данных мероприятий, ведь учитель, не подходя к компьютеру и не задействуя второго помощника для работы с компьютером, может спокойно управлять видеоокнами через доску: включать, останавливать и перематывать видео, одним касанием по доске.

Вторая позитивная сторона развития данных праздников заключается в том, что в качестве помощников (актеров, монтажеров, сценаристов, техников) учитель может привлечь старшеклассников, которые уже умеют работать с данной аппаратурой, и в отличие от обычного мероприятия, без компьютерных технологий, учащиеся младших классов могут узнать своих старших товарищей. Такое взаимодействие позитивно сказывается как на развитие эмоционально-ценностной сферы младшего школьника, коммуникативные и нравственные качества, так и учащихся старшего и среднего звена, привлеченных к работе в мероприятии. Данное мероприятие можно построить в форме выполнения определенных заданий командами, где дети помогают друг другу, находят правильное решение вместе, при этом команды не соревнуются, а преследуют одну цель – помочь попавшему в беду сказочному персонажу, выполнив задание вместе и правильно.

Иногда, в подобных праздниках мы можем ввести еще один игровой, литературоведческий компонент, когда детям будет предложено найти, сочинить и выучить стихотворения о компьютере.

Еще одним инновационным подходом в применении информационно-коммуникационных технологий на внеклассных мероприятиях является использование программ для общения в интернете, таких как Skype.

В процессе мероприятия сказочный персонаж звонит ребятам по Skype и общается с ними в формате видеоконференции. Главная особенность тут заключается в том, что это реальный звонок костюмированного героя, который актер может совершать и из дома, не находясь при этом в стенах школы.

Использование компьютерных технологий актуально не только на уроках информатики, но и на внеклассных занятиях по окружающему миру, музыке и литературному чтению. Большая развивающая, педагогическая и методическая ценность данных занятий заключается в том, что можно использовать технические средства для создания нестандартных по форме уроков, которые в большей степени выявляют, формируют и развивают позитивный или негативный эмоционально-ценностный компонент отношений младших школьников.

В рамках констатирующего эксперимента нами диагностировался уровень сформированности позитивного эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру у младших школьников. По результатам констатирующего эксперимента выявлено, что в большинстве случаев преобладает средний уровень представлений о позитивном эмоционально-ценностном отношении у младших школьников: дети частично помогают родителям ухаживать за домашними животными, но редко используют свои знания для помощи животным или совсем этого не делают. У 47% опрошенных проявился высокий уровень.

Первичная диагностика позволила нам подобрать систему средств по корректированию ценностных норм младших школьников. Нами была проведена в ходе формирующего эксперимента серия уроков и внеклассных мероприятий с использованием компьютерных технологий, направленных на развитие позитивных ценностных ориентиров детей, эффективность которых подтвердила контрольная диагностика – выявила изменения в уровне сформированности позитивного эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру у младших школьников. Так, уровень сформированности у детей позитивного эмоционально-ценностного отношения повысился и преобладающим стал высокий уровень, реже средний, низкий уровень после проведенной работы отсутствует.

Проведенное исследование позволило нам сделать вывод о том, что процесс формирования и развития позитивного эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру у младшего школьника будет проходить более эффективно, если будет строиться в соответствии с этапами; – учитывать эмоциональный аспект личности как основную функцию и одно из основных средств воспитания позитивного эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру у младших школьников.

Потенциал подобных уроков в развитии позитивного эмоционально-ценностного отношения младших школьников просто нельзя переоценить. Проведенные нами серии уроков показали, что они сильно затрагивают эмоционально ценностный компонент школьников даже на заключительном этапе и способствуют позитивному воздействию на него.

ФОРМИРОВАНИЕ УУД НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ (на примере анализа лирического стихотворения)

*Лиджи-Горяева Надежда Анатольевна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «СОШ №12», г. Элиста*

Сегодня обществом и государством выдвигаются всё новые требования к результатам обучения в школе. В стандартах первого поколения, целью образования была непосредственно передача знаний от педагога к ученикам, а итогом, показывающим результаты обучения, обозначалось овладение системой знаний, умений, навыков. В стандартах второго поколения понятие «ЗУН» уже не используется. Меняется и цель обучения. Теперь школы должны выпускать в жизнь людей, не только усвоивших набор определенных знаний и умений, но и умеющих добывать их самостоятельно. Подразумевается, что выпускники должны обладать определенными универсальными учебными действиями – УУД, то есть, совокупностью способов различных действий, способствующих активному саморазвитию обучающегося, помогающих самостоятельному овладению новыми знаниями, освоению социального опыта, становлению социальной идентичности. Что же такое УУД по ФГОС, говоря простыми словами? Это действия, помогающие «научить человека учиться».

Для формирования регулятивных УУД на уроках я использую несколько методических приемов. В первую очередь, обучающийся должен установить и понять цель изучения какой-либо темы. Без этого невозможно успешное освоение материала. Для формирования целей занятия в начале урока учащимся может быть предложена такая таблица:

Я знаю	Я могу узнать	Какие темы для этого нужно повторить
--------	---------------	--------------------------------------

Последнюю колонку можно заполнить и в конце урока, тогда следует изменить её название: «Что нового и интересного я узнал на уроке?» Возможны вариации и в соответствии с темой урока. Например, по теме «Анализ лирического произведения» может быть работа с такой таблицей:

Что такое лирическое произведение?	Что я хочу узнать об особенностях и выразительных средствах лирического произведения?	Что нового я усвоил на уроке?
------------------------------------	---	-------------------------------

На примере анализа стихотворения Бориса Пастернака «Дорога» выявляем с учащимися художественные особенности этого произведения и то, с помощью каких средств поэт добивается раскрытия своей мысли. Его поэзия – поэзия дорог и разворачивающихся пространств. В ней «пахнет сырой резедой горизонт», открыты окна и двери, в ней всегда есть даль, которая манит и зовет.

ДОРОГА (Б. Пастернак)

То насыпью, то глубию лога,

То по прямой за поворот

Змеится лентою дорога
Безостановочно вперед.
По всем законам перспективы
За придорожные поля
Бегут мощные извивы,
Не слякотя и не пыля.
Вот путь перебежал плотину,
На пруд не посмотревши вбок,
Который выводок утиный
Переплывает поперек.
Вперед то под гору, то в гору
Бежит прямая магистраль,
Как разве только жизни впору
Все время рваться вверх и вдаль.
Через тысячи фантазмагорий,
И местности и времена,
Через преграды и подспорья
несется к цели и она.
А цель ее в гостях и дома-
Все пережить и все пройти,
Как оживляют даль изломы
Мимо идущего пути.

Попробуем определить позицию наблюдателя, т.е. самого лирического героя стихотворения. (Дорогу так, как она описана, можно видеть с высоты птичьего полета, сверху). Обращаю внимание детей на картину, где изображена дорога. Перед вами дорога. Применимо ли к ней стихотворение Пастернака? Конечно, да. Но чего мы не видим в картине? Движения. Нет динамики. Образ дороги у Пастернака совершенно иной. Попытаемся в этом разобраться. Назовите существительные (насыпь, лог, поворот, дорога, поля, извивы, плотина, выводок утиный, гора, магистраль). Все эти существительные – конкретные. Подберите синонимы из текста к слову «дорога» (извивы, путь, магистраль). А теперь к глаголу «змеится» (бегут, несется, перебежал, пройти). Слово «дорога» – неодушевленное, потому не может сочетаться с деепричастием, но здесь это есть: «Бегут мощные извивы, не слякотя и не пыля». Какую роль играют в стихотворении конкретные существительные, глаголы, деепричастия, синонимические ряды? (Дорога олицетворяется, превращается в живую действующую сущность). Таким образом, мы можем сказать, что дорога является действительным героем стихотворения. Найдите наречия со значением направления (вперед, вверх, вдаль). Что позволяют увидеть эти наречия? (раздвигают пространство). Расширение пространства в стихах Пастернака, даже до космических масштабов служит не тому, чтобы расколоть мир на две враждебные половины, – не разрыв, а связь влечет поэта, не противопоставление, а соединение. Открытие мира у Пастернака всегда есть восстановление единства. Особую организующую роль в стихах его играет

синтаксис, усложненный, порой громоздкий, но, если приглядеться, на удивление правильный и тем убедительный, способный «держать» стихотворение, не дать ему рассыпаться хаосом разделенных, логически не связанных образов. Попробуем по очереди прочитать по строфе. Соблюдайте правильную интонацию, подсказанную знаками препинания, следите за голосом. Обратите внимание на четвертую строфу. Какое это предложение? (сложноподчиненное с придаточным сравнительным). С чем же сравнивается дорога? Так, от картины дороги поэт переходит к проблематике жизни, судьбы. И тут появляются отвлеченные существительные, присутствующие в строфе. Какое это предложение? (Сложноподчиненное с придаточным сравнительным.) Космическое значение времени: магистраль бежит, как бежит само время. И опять олицетворение: дорога несется к цели. Но цель эта – не в цели, а в самом движении, в самой жизни. Ведь «мимоидущий путь» – это и есть наша жизнь.

Таким образом, задачи образования и развития, в том числе нравственного, определяют пути и способы организации учебной деятельности на уроках литературы. На таких уроках формируются личностные универсальные учебные действия, закладывающие нравственно-этические ценности, самоопределение и самопознание обучающихся на основе сравнения собственного «я» с лирическим героем произведения посредством эмоционально-действенной идентификации, соотнесения и сопоставления позиций, взглядов и мнений.

ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА УРОКАХ КАК РЕЦЕПТ УСПЕХА В ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

Минькеев Чингиз Николаевич,

*учитель химии и биологии МКОУ «Северная СОШ им. Лиджи-Горяева Т.Л.-Г.»,
Лаганский район*

В XXI веке, веке высоких компьютерных технологий, ребёнок живёт в мире электронной культуры. И в этой информационной культуре меняется роль учителя – он должен стать координатором информационного потока. Сегодня информация стала стратегическим ресурсом развития общества.

Уроки с использованием электронных образовательных ресурсов являются одним из важных результатов инновационной работы в школе. На любом школьном предмете можно применить компьютерные технологии, это позволяет осуществить задуманное, сделать урок современным, по-настоящему развивающим.

На уроках химии и биологии использование ИКТ позволяет заменить многие традиционные средства обучения. Во многих случаях такая замена оказывается эффективной, она позволяет поддерживать у учащихся интерес к изучаемому предмету, создать информационную обстановку, стимулирующую интерес и пытливость ребенка. В школе компьютер дает возможность учителю

оперативно сочетать разнообразные средства, способствующие более глубокому и осознанному усвоению изучаемого материала, экономит время урока, позволяет организовать процесс обучения по индивидуальным программам.

Для наиболее качественного и эффективного использования ИКТ на уроках химии и биологии применяю диагностическое тестирование качества усвоения материала. Использую электронные учебные пособия и обучающие программы: как в ходе объяснения учебного материала на уроках, так и в системе организации самостоятельной и индивидуальной работы учеников. В частности, для организации эффективной познавательной деятельности обучаемых в ходе учебного процесса, используются электронный учебник-справочник по предмету «Химия». Для формирования умения выдвигать предположения и гипотезы, разрабатывать методы их проверки, а также в процессе обучения построению экранных объектов по заданным параметрам использую разные модели «Живой природы». Например. На уроках биологии: Модель аквариума. Чтобы описать динамику изучаемых процессов, необходимо построение диаграмм, здесь лучше применять электронный табличный процессор MS Excel. Следует использовать приложение MS PowerPoint как средство наглядности.

Нельзя забывать, что Интернет стал неотъемлемой частью современной действительности. Учителю необходима работа по сбору, анализу и систематизации образовательных ресурсов на федеральных образовательных порталах, основным из которых является портал «Российское образование» (<http://www.edu.ru>).

Анализируя опыт использования ЭОР на уроках, можно с уверенностью сказать, что использование ИКТ позволяет обеспечить положительную мотивацию обучения, повысить объем выполняемой на уроке работы в 1,5–2 раза, формировать навыки исследовательской деятельности, обеспечить доступ к различным справочным системам, электронным библиотекам, другим информационным ресурсам. Сегодня уже без использования ЦОР и ЭОР трудно представить современный урок. Однако важно не только иметь доступ к ЭОР, но и эффективно его использовать, чтобы достигнуть тех целей, которые ставит перед собой учитель.

ЭОР на уроках являются важной частью, главное не подменять урок на ЭОР, а грамотно распределить ЭОР на все этапы урока. Мне лично нравится ресурс ФЦИОР, огромное количество ЭОР по биологии и химии.

Проведение уроков с использованием информационных технологий - это мощный стимул в обучении. Посредством таких уроков активизируются психические процессы учащихся: восприятие, внимание, память, мышление; гораздо активнее и быстрее происходит возбуждение познавательного интереса. Человек по своей природе больше доверяет глазам. Античный философ Гераклий Эфесский заметил, что «глаза – более точные свидетели, чем уши»: более 80 % всей информации человек получает при помощи зрения.

Дидактические достоинства уроков с использованием информационных технологий - создание эффекта присутствия («Я это видел!»), у учащихся появляется интерес, желание узнать и увидеть больше.

Сегодня существует достаточно большой набор средств информационных технологий, доступных школьному учителю. При подготовке и проведении учебного занятия могут быть использованы: офисные технологии (MS Word, MS Excel, Power Point и др.), которые позволяют создавать программные продукты в поддержку преподавания своего предмета и организовывать проектную деятельность учащихся; образовательные ресурсы сети Интернет; электронные образовательные ресурсы (ЭОР), которые расширяют возможности образовательной среды и создают условия для развития творческого мышления учащихся.

Урок как основная форма обучения предоставляет большие возможности для использования электронных учебных модулей. Как правило, каждый урок состоит из трёх модулей: информационного, практического (тренажёра), модуля диагностики и контроля. ЭОР на уроках являются важной частью, главное не подменять урок на ЭОР, а грамотно распределить ЭОР на все этапы урока.

Информационный и практический модули можно применять на уроке, как при изучении нового материала, так и при его закреплении. Контрольный модуль целесообразно использовать при повторении нового материала, а также при контроле знаний и умений на обобщающих уроках.

ЭОР – учебные материалы, для воспроизведения которых используются электронные устройства. Наиболее современные и эффективные для образования ЭОР воспроизводятся с помощью компьютера.

Классификация ЭОР: 1) ЭОР - «И» - для получения информации; 2) ЭОР - «П» - для поддержки практической деятельности учащихся; 3) ЭОР - «К» - для аттестации и контроля знаний учащихся. Не будем забывать, что ЭОР, ЦОР - это всего лишь современный инструмент для грамотного использования на уроке. Образец применяя ЦОР: по теме «Простые вещества – металлы и неметаллы», тренажер «Простые вещества металлы и неметаллы».

Используя ИКТ на уроке, учитель должен помнить о том, что перегруженность урока средствами ИКТ ведёт к нерациональному распределению рабочего времени, снижению активности учащихся и эффективности обучения в целом.

В заключение хотелось бы отметить, что, эффективное внедрение ЭОР в учебный процесс возможно при сочетании их с традиционными методами преподавания. Использование ЭОР в учебном процессе повышает результативность деятельности не только обучающихся, но и учителя, помогает расширить кругозор, как педагогов, так и учеников, способствует обмену мнениями и опытом с коллегами.

В современный учебный процесс внедряются новые методы обучения и современные информационные технологии, которые построены на принципе саморазвития, активности личности; эти технологии направлены на практическое применение полученных знаний; применение технологий

позволяет максимально эффективно развивать ключевые компетенции; технологии учат работать в сотрудничестве; позволяют раскрыть, развить, реализовать творческий потенциал личности ученика.

СОЗДАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ в МБОУ «ЯСОШ им. В.А. Панченко» в соответствии с концепцией региональной системы оценки качества образования

*Муджикова Валентина Михайловна,
директор МБОУ «Яшалтинская СОШ им. В.А. Панченко»,
Яшалтинский район*

В стратегических документах, посвященных перспективам развития российского образования, одним из приоритетных направлений является создание прозрачной объективной системы оценки качества. В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования (ЕСОКО), которая является многоуровневой. Единая система оценки качества образования построена на пяти базовых принципах: оценка как составная часть учебного процесса; объективность оценки; оценка содержания образования и образовательных программ (оценка того, чему учили); влияние оценки на содержание образования, совершенствование КИМов; мотивирующее оценивание.

На региональном уровне в Республике Калмыкия сформирована единая региональная система оценки качества образования (ЕРСОКО), основы которой определены Концепцией единой региональной системы оценки качества образования, утвержденной приказом №1047 от 29.06.2018 года Министерства образования и науки РК. Данная система дает возможность получить объективную информацию о состоянии качества образования в РК. Предусматривается три уровня ЕРСОКО: уровень образовательной организации, муниципальный и региональный. Оценка качества образования на каждом уровне включает инвариативную составляющую, которая обеспечивает интересы вышестоящего уровня, и вариативную, которая определяется приоритетами развития образования на данном уровне и особенностями контрольно-оценочных процедур.

Внутренняя система оценки качества образования в МБОУ «Яшалтинская СОШ им. В.А. Панченко» определена Положением о внутренней системе оценки качества образования, одобренным педагогическим советом и утвержденным приказом школы в соответствии с Концепцией единой региональной системы оценки качества образования.

ВСОКО функционирует как единая система контроля и оценки качества образования в ОО и обеспечивает своеобразное триединство качества образования: качество образовательных программ; качество условий реализации образовательных программ; качество образовательных результатов обучающихся; удовлетворенность потребителей качеством образования. Это

триединство заложено в ФЗ № 273 (ст. 2 гл. II). Важно, что в ФЗ «Об образовании в РФ» качество обучения понимается как соответствие требованиям тех или иных стандартов, а требования ФГОС и распространяются на содержание, условия образовательной деятельности, ее результаты. Следовательно, данное триединство и есть функционально-организационное ядро ВСОКО в школе. В повседневной школьной жизни это системная работа, которая включает в себя не только оценку, но и корректировку. Здесь очень важна слаженная работа всех сторон образовательного процесса: учитель, классный руководитель, администрация, родители и сами обучающиеся. В нашей школе в системе проводятся совещания по предварительным итогам четверти (полугодия, года), на которых обсуждаются все проблемные моменты. Это определение возможных вариантов индивидуальной работы с неуспевающими, с обучающимися, которые могут учиться без троек, с возможными отличниками. Это совместный поиск путей решения проблем. Нередко результатами наших совещаний становятся беседы на уровне администрации школы как с самими обучающимися, так и с их родителями.

Оценивая качество образовательного процесса, мы отслеживаем качество уроков, внеурочных мероприятий по изучаемым предметам и по воспитательной работе, качество методической работы. Оценка проходит через внутришкольный контроль, анализ уроков, мероприятий. Результаты оценки обсуждаются на методическом совете и предметных методических объединениях. Результаты оценки позволяют планировать методическую работу, корректировать содержание и технологии внутришкольного контроля как контроля качества образования и управление системой обучения.

В ФГОС большое внимание уделяется внеурочной деятельности обучающихся. Внеурочной деятельности по предметам отводится значительное место, это способствует формированию устойчивой осознанной мотивации к процессу обучения. В рамках внеурочной деятельности ежегодно проводятся предметные недели, научно-практическая ученическая конференция, обучающиеся принимают участие в олимпиадах и конкурсах всех уровней. Школа сотрудничает с учреждениями дополнительного образования по организации внеурочной деятельности.

Каким образом оценивается качество образовательных услуг, предоставляемых школой?

Во-первых, по результатам государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах. Аттестаты об основном и среднем общем образовании получили все выпускники школы: это 63 обучающихся 9-х классов и 20 – 11 класса. Семь выпускников 11 класса получили аттестаты с отличием и были награждены медалью «За особые успехи в учении», аттестаты с отличием получили 6 выпускников основной школы. Все медалисты и отличники выпускных классов подтвердили результаты на ГИА.

Набравших на ЕГЭ от 70 до 100 баллов – 6 выпускников, максимальный балл 92 – по обществознанию, 89 – по русскому языку, 74 – по математике

(профильный уровень), 81 – по английскому языку, 73 – по биологии, 72 – по химии. Все выпускники 11 класса трудоустроены: СПО – 3 человека, вузы – 17.

Результаты ОГЭ следующие: средний балл по русскому языку – 32, средняя оценка – 4, обученность – 100%, качество знаний – 81%; средний балл по математике – 19, средняя оценка – 4, обученность – 100%, качество знаний – 92%.

Результаты экзаменов по предметам по выбору приведены в таблице:

Предмет	Количество сдававших	Средняя оценка	Средний балл
Английский язык	4	5	60
Химия	20	5	30
Физика	18	4	27
Обществознание	32	4	26
Информатика	23	4	15
География	10	3	19
История	1	4	27
Биология	18	4	32

Из 63 выпускников основной школы на старшей ступени обучаются 29 человек, 34 выпускника поступили в колледжи.

Во-вторых, по показателям процента успеваемости и качества знания. В школе обучалось в прошлом учебном году 516 обучающихся. В новом учебном году – 511. Уровень обученности учеников – 100%, окончили учебный год с отличной успеваемостью – 73, с хорошей успеваемостью – 165. Качество знаний в 2017-2018 учебном году – 56%. В 2016-2017 учебном году качество знаний было 53%. Каждую четверть выявлялся средний показатель качества знаний по отдельным предметам по классу и в целом по школе. В течение года проводились административные контрольные и проверочные работы во 2-11 классах. В своей работе используем систему Статград, электронную школу «Знаника».

В-третьих, результаты участия школьников в олимпиадах и конкурсах по предметам. В 2017-2018 учебном году на школьном этапе было 204 победителей и призеров. На муниципальном этапе приняли участие 215 обучающихся. Стали победителями – 39, призерами – 59. По результатам регионального этапа ВОШ – 2 призера по русскому языку и 1 победитель по истории.

В школе много лет функционирует научное общество «Эврика». Основным направлением работы НОУ является научно-исследовательская деятельность, в рамках которой организовано участие в международных, всероссийских очных и дистанционных олимпиадах и конкурсах, таких как: «Квадрат», «Русский медвежонок», «Кенгуру», «Кит», «Изучай-ка», «Успевай-ка», «Решай-ка», «Окружай-ка», «Ростконкурс», «Олимпис», «Золотой ключик», «Соловушка», «Пегас», «Потомки Пифагора» и другие. Всего участия – 1307, призовых мест – 538.

Школа в этом учебном году определена Центром развития и поддержки одаренных детей района. Утвержден план работы, в соответствии с которым на

осенних каникулах была проведена первая каникулярная сессия для одаренных детей. В работе сессии приняли участие опытные педагоги района и все желающие ученики.

Контроль и оценка условий реализации ООП проводятся ежегодно, данные размещаются на сайте школы. Считаем, что основные механизмы оценки качества образования должны быть направлены на создание условий для перехода к управлению качеством образования на основе систем показателей и индикаторов. Наша цель – разработать модель системы оценки качества образования, с помощью которой система оценки качества приобрела бы открытый, оперативный, прозрачный характер и имела бы не только количественный, но и содержательный (качественный) аспект.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ЛИЦЕЕ

*Нарыжная Татьяна Петровна,
директор МКОУ «Виноградненский лицей им. Дедова Ф.И.»,
Городовиковский район*

Система оценки качества образования является одной из главных преимуществ развития образования, как в Российской Федерации, так и в нашем регионе. Измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для достижения целей мониторинговых исследований, но также для повышения качества образования.

В настоящее время в системе образования формируется комплексная система оценки качества образования, включающая ОГЭ, ЕГЭ, Всероссийские проверочные работы, республиканские и муниципальные, школьные мониторинговые исследования качества образования по различным предметам, этапы Всероссийской олимпиады школьников.

Каким же образом мы можем использовать результаты оценочных процедур для повышения качества образования?

Результаты оценочных процедур должны служить основанием для совершенствования преподавания учебных предметов; для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Предлагаю вашему вниманию некоторые результаты использования в работе по повышению качества образования результаты оценочных процедур:

1 блок – ВПР.

Оценочные процедуры в 2017-2018 учебном году проводились в виде Всероссийских проверочных работ по математике, русскому языку, окружающему миру в 4 классе, русскому языку, математике, биологии и истории в 5 и 6 классах и по биологии и физике в 11 классе. Работа позволила выявить уровень освоения универсальных учебных действий учащихся.

Эта процедура проводилась с целью оценки качества образования в лицее. Главная особенность ВПР заключается в том, что она в целом позволяет

увидеть результаты образования, которые оценивают не только достижения планируемых результатов по отдельным предметам, но и результаты, позволяющие судить о готовности продолжать образование в основной школе для учащихся 4 класса.

По результатам ВПР 24,73% четвероклассников продемонстрировали «базовый» уровень достижений по русскому языку, достигли уровня выше «базового» – 68,85% участников мониторинга. По сравнению с прошлым годом уменьшилось количество выпускников 4 классов, имеющих проблемы с освоением программы по русскому языку на 3%. Результаты проведенного анализа определили необходимость использования дифференцированного подхода в процессе обучения. Учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

На современном этапе, в связи с переходом на новые образовательные стандарты второго поколения, перед коллективом лицея стоит задача формирования личности, умеющей самостоятельно организовать свою деятельность и свободно ориентироваться в информационном пространстве, научить учеников добывать нужную информацию самостоятельно, научить их осознанному усвоению учебных дисциплин.

Цель учителя – дать качественные знания по предмету. Учителям начальных классов, русского языка, математики, истории, биологии и физики по результатам ВПР были даны следующие рекомендации: обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения; повысить персональную ответственность каждого учителя в результате работы по овладению обучающимися основными знаниями, умениями и навыками, определяемыми программой и образовательными стандартами; объективно оценивать работы обучающихся, руководствуясь принятыми нормами оценивания; проводить репетиционные работы по материалам открытого банка заданий ВПР с последующим анализом результатов и выявлением динамики результатов обучения.

2 блок – ЕГЭ и ОГЭ.

ЕГЭ и ОГЭ заложили основы создания национальной системы оценки качества образования, использующей независимые и объективные формы оценки учебных достижений. Но, по нашему мнению, при оценке деятельности педагогов, итоги единых экзаменов должны использоваться лишь в сочетании с другими измерениями, невысокий уровень ЕГЭ не может говорить о низких результатах образовательной системы в целом. Результаты ЕГЭ и ОГЭ могут использоваться лишь для подтверждения освоения программы средней и основной школы и отбора претендентов на продолжение учебы в средней школе (выбор профиля) и вузе.

Выбор выпускниками основной школы того или иного предмета и уровень их освоения позволяют нам определить профессиональную ориентацию выпускников и предложить им на уровне старшей школы образовательную программу с учетом тенденции формирования социального

заказа и реструктуризации рынка образовательных услуг в системе единого государственного экзамена. На протяжении последних 7 лет в нашем лицее функционируют профильные классы, и последние 4 года профильные группы биолого-географической, информационно-технологической направленности.

Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ позволяет определить рейтинг выпускников и учителей. На заседаниях ШМО выявляются причины успешной и неуспешной сдачи выпускниками экзаменов, разрабатываются мероприятия по повышению качества образования, оказанию методической помощи учителям, организации коррекционной работы с учащимися с целью устранения пробелов в знаниях.

Современные оценочные процедуры качества образования часто вызывают испуг и недопонимание у родителей, у них возникает много вопросов, их беспокоит то, как помочь собственному ребенку в период подготовки к ответственному испытанию. В этом направлении мы используем формы реализации прав родителей на участие в образовательном процессе через деятельность Совета лицея, систему родительских собраний, лекториев, индивидуальных консультаций и собеседований со школьными специалистами, педагогами, администрацией. Также с целью вовлечения родителей в образовательный процесс проводятся дни открытых дверей, родители принимают участие в ГИА, ВПР в качестве общественных наблюдателей. Постоянно проводится информирование родителей через информационный стенд и официальный сайт о предстоящих мониторинговых исследованиях, работает телефон «горячей» линии по вопросам ГИА.

3 блок – мониторинговые исследования.

Важный элемент системы оценки качества образования – муниципальные мониторинговые исследования качества образования, в которых принимали участие учащиеся 4, 7, 8 и 10-х классов в октябре и апреле 2017-2018 учебного года. Подводя итоги двух этапов мониторинговых исследований, можно сделать вывод, что качество знаний по предметам понизилось по математике в 4 б классе с 35% до 27%, по русскому языку выросло на 34%. В 7 и 10 классах по русскому языку и математике повысился как процент успеваемости, так и процент качества знаний. В 8 классе по биологии и 10 классе по обществознанию повысился процент качества знаний и процент успеваемости. По данным показателям можно сделать вывод, что возможно на первом этапе учащиеся не были подготовлены к данному виду контрольной работы. В течение года проводилось множество других проверочных работ, во время которых повысился общий уровень знаний по предметам.

4 блок – участие во Всероссийской олимпиаде школьников.

Обучающиеся лицея активно участвуют в муниципальном и региональном этапе ВОШ. В 2015-2016 году по результатам муниципального этапа 30 человек стали победителями и призерами. В 2016-2017 году – 37 человек, в 2017-2018 – 35 человек.

Если говорить о том, что значит «хорошая школа» по результатам мониторинговых исследований, то это школа, которая демонстрирует

стабильность в достижении высоких результатов. Задавая именно такую планку требований, можно говорить, с одной стороны, о качестве образования, а с другой – о доступности качественных образовательных услуг для всех учеников.

В заключение хотелось бы отметить, что коллектив лицея всегда заботился о том, чтобы образование, полученное в лицее, было конкурентоспособным, поэтому мы изначально поддерживали и поддерживаем идею объективной и независимой оценки качества образования. В связи с этим педагогический коллектив рассматривает ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, мониторинговые исследования различного уровня, участие в ВОШ важными составными частями внешней и внутренней оценки качества образования. Именно внешняя оценка качества образования позволила лицее стать победителем Всероссийского смотра «Творчески работающие коллективы школ, гимназий, лицеев России», стать призером муниципального рейтинга ОО в Городовиковском МО. Лицей готов поделиться опытом, нам есть что показать.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИКТ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ И ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

Нимгирова Инна Николаевна,

учитель математики и информатики МБОУ «СОШ № 21»,

г. Элиста

В математике нет легких путей. Математика – многоступенчатая лестница. Прежде чем достичь вершины знаний, надо пройти каждую ступеньку, от первой до последней. А для этого надо учителю вместе с учениками пройти долгий путь.

Математика является не только одним из важных учебных предметов, но и довольно сложным. И не каждому обучающемуся дается этот предмет. Включение в ход урока информационно-коммуникационных технологий делает урок математики интересным и увлекательным. Учащиеся облегченно преодолевают трудности в усвоении материала. Разнообразные приемы применения ИКТ усиливают интерес учащихся к предмету.

В современных условиях образовательной деятельности необходимо развивать познавательную самостоятельность у учащихся. Иногда решить ту или иную проблему старыми методами невозможно. Всё это побудило меня к разработке такой системы обучения, направленной на повышение качества знаний обучающихся, развивая их творческие способности с помощью новых технологий.

Применение новых технологий позволяет разнообразить и комбинировать методы педагогической помощи учащимся, повысить мотивацию обучения, возможность качественно изменить самоконтроль и контроль над результатами обучения, а также своевременно корректировать и обучающую деятельность, и

деятельность учения. В результате видно заметное повышение качества знаний обучающихся.

Использование информационных технологий формирует у учащихся более высокий уровень самообразовательных навыков и умений – анализа и структурирования получаемой информации. Одним из направлений моей работы является самостоятельная учебная работа ребёнка в интерактивной среде обучения, используя готовые электронные учебные курсы, обучающие, тренировочные и проверочные работы в системе Интернет, создание интерактивных приложений по контролю знаний.

Считаю важным при подготовке к ГИА: развитие вычислительных навыков (показываю детям разные способы быстрого вычисления); обязательное знание правил и формул; постоянное совершенствование учебных навыков с использованием компьютерных тренажёров; проверка знаний и умений учащихся, в частности – выполнение тренировочных и диагностических работ, представленных в сети Интернет.

Подготовку к выпускному экзамену начинаю в 8(10) классе.

Весь материал для подготовки к государственной итоговой аттестации разбивается на темы, основанные на кодификаторе элементов содержания к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения государственной итоговой аттестации по математике. Основное время я уделяю решению ключевых задач. Таким образом, базовый уровень получает весь класс. Затем перехожу к дифференцированному обучению. Предлагаю тест нескольким учащимся для индивидуальной работы. Этот тест тем хорош, что ученик сам может себя проверить. Кроме этого предлагаю тесты для работы всему классу. Решив задания, учащиеся отмечают правильно выполненные, а те задания, с которыми они не смогли справиться, обсуждаем всем классом, чтобы стало понятно, почему этот вариант ответа правильный.

Делаю подборку заданий, представляю задания, используя презентацию, тесты на основе Excel, Интернет-ресурс или распечатку в виде текстового документа. Учащимся предлагается задача, дается время на решение, а затем идет проверка по готовому решению.

Углубленное изучение тем происходит на занятиях внеурочной деятельности «Тайны математических приемов и решений» в 9 классе и «Избранные вопросы прикладной математики» в 11 классе – по 1 часу в неделю.

Работая на компьютере, ученик получает возможность довести решение любой учебной задачи до конца, поскольку ему оказывается консультация или полностью объясняется решение. Всё это позволяет в значительной степени повысить мотивацию к учёбе, устранить неуспех, обусловленный непониманием, значительными пробелами в знаниях.

Очевидными положительными моментами этой работы считаю то, что ребята не только восстанавливают пробелы в знаниях, но учатся извлекать необходимую информацию из учебно-научных текстов, собирать материал по

заданной теме, создавать базы заданий, проверяют уровень своей подготовки к экзамену.

Большое внимание уделяю диагностике пробелов в знаниях учащихся. Дифференцированное обучение организую, основываясь на данных диагностики. Таким образом, отслеживаю усвоение каждой ключевой темы при подготовке к ГИА в динамике и планирую свою дальнейшую работу на основе полученной информации.

Провожу диагностику всего класса по каждой теме.

Информацию о пробелах в знаниях ученика по результатам его тестирования представляю в виде таблицы. Диагностика уровня обученности учащихся проводится на основе тестирования учащихся по контрольно-измерительным материалам. Нужно затем обязательно сохранить результаты для того, чтобы накапливалась информация об уровне обученности ученика. Накопленную информацию по каждому ученику можно в любое время вывести в формат Excel и распечатать.

Среди источников информации следует отметить сеть Интернета, рекомендую учащимся сайты, где собран теоретический и практический материал, а также сайты, где ученики могут самостоятельно проверить уровень своей подготовки, работая в режиме он-лайн: <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege> – открытый банк заданий ЕГЭ; <https://mathb-ege.sdangia.ru/>; <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>, <https://math-oge.sdangia.ru> – открытый банк заданий ОГЭ, <http://uztest.ru/> – пробное тестирование учащихся проводится в онлайн-режиме по заданиям, аналогичным тем, которые будут у выпускников на ЕГЭ, с последующим оцениванием их ответов.

<http://mathege.ru> – открытый банк заданий ЕГЭ по математике. Здесь есть каталог по заданиям, по содержанию, по умениям. На страницах этого сайта можно не только взять ту или иную информацию по интересующей теме, но и выполнить тренировочные и диагностические работы в режиме on-line.

Предложенная система позволяет каждому учащемуся выполнять задания в необходимом для него количестве и в доступном для него темпе, независимо от объёма работы и скорости её выполнения остальными.

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ГИА

(на примере МКОУ «Красинская СОШ им. Л.И. Манджиева»)

***Нимяев Сергей Санджи-Горяевич,**
директор МКОУ «Красинская СОШ им. Л.И. Манджиева»,
Лаганский район*

Кратко о школе: МКОУ «Красинская СОШ им. Л.И. Манджиева» находится в Лаганском районе, с. Красинское. В школе обучаются 110 учеников, работают 23 педагога. Школа педкадрами укомплектована полностью. В выпускном классе – 6 обучающихся.

Подготовка к ГИА – это совместная напряженная работа всех участников образовательного процесса: учителей, обучающихся и родителей. Поэтому работа планируется со всеми категориями.

Если говорить о системе работы с учителями, то старт начинается ещё в августе на педагогическом совете с анализа итогов прошедшего учебного года. При анализе учитываются и результаты ГИА: качество, успеваемость, сравнение результатов со средними по району, распределение факультативных часов по предметам, формирование «группы риска», составление плана подготовки к ГИА по школе.

С целью повышения качества образования по предметам в учебном плане школы выделены дополнительные часы на подготовку к государственной итоговой аттестации учащихся. В 9 классе – это элективные курсы (2 часа) из школьного компонента «Подготовка к ОГЭ по математике», «Подготовка к ОГЭ по русскому языку». В 10,11-х классах – факультативные часы (6 часов) в зависимости от выбранных экзаменов, например в прошлом году не были выбраны биология и химия, поэтому упор был сделан на обществознание и историю. Данные курсы разработаны учителями школы, прошли внутреннюю экспертизу. По этим курсам учащиеся целенаправленно готовятся к экзаменам, повторяют ранее изученные разделы, а главное – знакомятся со структурой экзаменационных работ и методами решения заданий.

Заместитель директора по УВР проводит совещания с учителями, где знакомит их с нормативно-правовой базой итоговой аттестации. Учителя систематически посещают семинары, касающиеся подготовки к итоговой аттестации учащихся, организуемые КРИПКРО и методическим отделом управления образования.

Каждая школа имеет свои особенности работы. В нашей школе наиболее сильные учителя по таким предметам, как обществознание и история, русский язык, английский язык, и это играет определенную роль при выборе предмета. Кроме школьного плана подготовки к ГИА, каждый учитель, предмет которого выбирают выпускники, разрабатывает свой план подготовки, например по обществознанию после прохождения каждого раздела закрепление проходит в формате ЕГЭ с последующим анализом ошибок и рекомендациями. По русскому языку в 10 классе основной упор делается на подготовку к сочинению, а в 11 классе – на тесты, анализ, закрепление.

Помимо посещения перечисленных курсов в школе с учащимися проводится работа по ознакомлению их с нормативно-правовой базой. Начиная с октября, в течение года заместитель директора по УВР знакомит учащихся с Положением о проведении ГИА в 9,11-х классах, с правами и обязанностями учащихся на экзаменах, правилами заполнения бланков и т.д. Для отработки практических навыков, а также психологической готовности с учащимися с согласия родителей проводятся тренировочные экзамены по обязательным предметам и предметам по выбору в рамках внутришкольного контроля. Чтобы организовать эту работу, проводится анкетирование учащихся и в соответствии с запросами составляется расписание. На этих экзаменах учащиеся попадают в

обстановку, максимально приближенную к реальной. Время проведения экзамена отводится в соответствии со временем реального экзамена, при этом учитель четко контролирует расход времени, например на русском языке учитель рекомендует распределить на тесты 60 минут, сочинение – 90 минут, на переписывание – 30 минут и на запас – 30 минут. При проверке работ учитывается правильность заполнения бланков, оформления содержания в них.

Таким образом, ребята получают положительную практику работы с экзаменационными материалами, окунаются в атмосферу, которая царит на экзаменах, получают возможность рассчитать свои силы для настоящего экзамена, морально настроиться на них.

С выпускниками ведется информационная работа: до их сведения доводится информация об организуемых курсах по подготовке к экзаменам в форме ОГЭ, ЕГЭ, о проводимых РЦОИ тестированиях. Кроме того, в учебных кабинетах и рекреациях школы размещены демоверсии материалов по предметам, советы специалистов по психологической готовности учащихся, нормативные документы.

Так как учащиеся являются несовершеннолетними людьми, ответственность за них несут родители или законные представители, потому в школе проводится работа и с ними. Родителей знакомят с нормативно-правовой базой не только процедуры проведения государственной итоговой аттестации, но и процедуры поступления в профессиональные учебные учреждения. С этой целью проводятся общие родительские собрания в 8-11-х классах, где разъясняются права и обязанности всех участников ГИА, правила допуска к ГИА в 11 классе (написание итогового сочинения). С 9 классом проводится большая работа по профориентации, возможности продолжения учебы в средних профессиональных образовательных учреждениях г. Элисты и г. Астрахани.

Эффективность работы, проводимой по подготовке к государственной итоговой аттестации, конечно же, отражается на результатах учащихся. 2017-2018 учебный год наша школа закончила с неплохими результатами, все наши выпускники успешно сдали ЕГЭ, поступили в высшие учебные заведения страны. Конечно, можно много говорить о процентах, баллах, планах и т.д., но я считаю, что важную роль в этой работе играет морально-психологический климат в коллективе, особенно в маленькой сельской школе. Оттого, как будет настроен учитель, насколько комфортно он себя будет чувствовать, насколько будет мотивирован, будет зависеть и степень отдачи, которую не измерить ни в процентах, ни в баллах. Ведь ГИА – это не абсолютный показатель образованности наших учеников, а один из способов его проверки. А весь багаж знаний, который получает ученик в стенах школы, интеллект и воспитанность – это результат работы всего педагогического коллектива в течение 11 лет и каким он будет, зависит только от нас. Поэтому одна из главных задач руководителя – создать этот климат, защитить учителя, материально и морально его стимулировать.

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ КАК МОДЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОГО СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

*Ностаев Владимир Николаевич, учитель физики
МКОУ «Приютненская многопрофильная гимназия»,
Приютненский район*

В соответствии с концепцией РФ общенациональной системы выявления и развития молодых талантов от 3 апреля 2012 года, которая определяет базовые принципы построения и основные задачи общенациональной системы выявления и развития молодых талантов – «Каждый человек талантлив. Добьется ли человек успеха, во многом зависит от того, будет ли выявлен его талант, получит ли он шанс использовать свою одаренность. Реализованная возможность каждого человека проявить и применить свой талант, преуспеть в своей профессии влияет на качество жизни, обеспечивает экономический рост и прочность демократических институтов. Современная экономика все больше нуждается в специалистах, обладающих глубокими знаниями и способных к новаторству, поэтому работа по выявлению и развитию молодых талантов, основанная на лучшем историческом опыте и наиболее успешных современных образцах, – необходимый элемент модернизации экономики России».

Многолетние исследования ученых подтверждают тот факт, что умственные возможности людей неравны. И выдающиеся философы древности, и их менее осведомленные в науках современники хорошо понимали, насколько существенна разница между выдающимся творцом (гением) и простым человеком. Также давно было замечено, что различия эти часто проявляются уже в детстве. Раннее выявление, обучение и воспитание одаренных и талантливых детей составляет одну из главных проблем совершенствования системы образования. Развитие творческой и интеллектуальной одаренностей учащихся является предметом многостороннего исследования, и необходимость основательного изучения этой проблемы сомнений не вызывает. Разработка этой проблемы поможет лучше понять природу одаренности, полнее раскрыть механизмы её развития в условиях общеобразовательной школы, разработать методы и приемы работы с одаренными детьми, учитывающие индивидуальные особенности развития каждого одаренного ребенка.

Одна из целей нашего общеобразовательного учреждения – это создание условий для личностного и профессионального самоопределения обучающегося. Важно то, что общее образование даёт возможности для развития детской одарённости, чем раньше у ребёнка обнаружатся способности к той или иной деятельности, чем больше внимания уделить их развитию, тем легче ему будет найти своё призвание.

Общество нуждается в одарённых людях, и наша задача (как части этого общества) состоит в том, чтобы рассмотреть и развить способности обучающихся детей. Для развития одарённому ребёнку необходимы

индивидуальные формы обучения, и это можно сделать только одним способом – разработать индивидуальную образовательную траекторию (или учебный план), исходя из его возможностей и особенностей.

Это позволило выбрать тему моей статьи: «Индивидуальная образовательная траектория как модель эффективного социально-педагогического сопровождения одаренных детей в образовательном учреждении».

Индивидуальная образовательная траектория (ИОТ) – это персональный путь творческой реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании, смысл, значение, цель и компоненты каждого последовательного этапа которого осмыслены самостоятельно или в совместной с педагогом деятельности.

Индивидуальная образовательная траектория одаренного ученика – это результат реализации личностного потенциала одаренного ученика в образовании через осуществление соответствующих видов деятельности.

Организация личностно-ориентированного образования одаренных учащихся имеет целью реализовать следующие их права и возможности: право на выбор или выявление индивидуального смысла и целей в каждом учебном курсе; право на личные трактовки и понимание фундаментальных понятий и категорий; право на составление индивидуальных образовательных программ; право выбора индивидуального темпа обучения, форм и методов решения образовательных задач, способов контроля, рефлексии и самооценки своей деятельности; индивидуальный отбор изучаемых предметов, творческих лабораторий и иных типов занятий из тех, которые находятся в соответствии с базисным учебным планом; превышение (опережение или углубление) осваиваемого содержания учебных курсов; индивидуальный выбор дополнительной тематики и творческих работ по предметам; право на индивидуальную картину мира и индивидуальные обоснованные позиции по каждой образовательной области.

Основные элементы индивидуальной образовательной деятельности ученика – это смысл деятельности (зачем я это делаю); постановка личной цели (предвосхищающий результат); план деятельности; реализация плана; рефлексия (осознание собственной деятельности); оценка; корректировка или переопределение целей.

Условием достижения целей и задач личностно-ориентированного обучения является сохранение индивидуальных особенностей учеников, их уникальности, разноуровневости и разноплановости. Для этого применяются следующие способы: а) индивидуальные задания ученикам на уроках; б) организация парной и групповой работы (в группах с заранее отобранными детьми); в) формулировка детям открытых заданий, которые предполагают их выполнение индивидуально каждым учеником («Мои зимние каникулы», «Моя семья» и т.п.); г) предложение ученикам составить план занятия для себя, выбрать содержание своего домашнего задания, тему творческой работы,

индивидуальную образовательную программу по предмету на обозримый период времени.

Главная задача личностно-ориентированного обучения – построение каждым учеником такой индивидуальной траектории своего образования, которая соотносилась бы с общепринятыми достижениями человечества.

Организация обучения по индивидуальной траектории требует особой методики и технологии. Решать эту задачу в современной дидактике предлагается обычно двумя противоположными способами, каждый из которых именуют индивидуальным подходом.

Первый способ – дифференциация обучения, согласно которой к каждому ученику предлагается подходить индивидуально, дифференцируя изучаемый им материал по степени сложности, направленности.

Второй способ предполагает, что собственный путь образования выстраивается для каждого ученика применительно к каждой изучаемой им образовательной области. Другими словами, каждому ученику предоставляется возможность создания собственной образовательной траектории освоения всех учебных дисциплин.

Первый подход наиболее распространен в школах, второй редок, поскольку требует не просто индивидуального движения ученика на фоне общих, заданных извне целей, но одновременной разработки и реализации разных моделей обучения учеников, каждая из которых по-своему уникальна и отнесена к личностному потенциалу любого отдельно взятого ученика.

Я предлагаю рассмотреть индивидуальную образовательную траекторию как модель эффективного социально-педагогического сопровождения одаренных детей в образовательном учреждении.

Алгоритм работы с одарёнными детьми: 1) выявление одарённых детей; 2) разработка индивидуальной программы; 3) диагностика личностного и интеллектуального развития обучающегося (индивидуальный план); 4) консультация для родителей по вопросам развития одарённого ребёнка; 5) демонстрация интеллектуальных достижений обучающейся; 6) формирование системы самообучения одарённого ребёнка; 7) понимание и уважение личности ребёнка и профессиональное самосовершенствование педагога.

Построение индивидуального образовательного маршрута с использованием дистанционных образовательных технологий при изучении физики.

Организация индивидуального образовательного маршрута учащихся с использованием дистанционных образовательных технологий является одним из эффективных способов внедрения личностно-ориентированного подхода в обучении. Такой опыт мною только нарабатывается. Поэтому внедряется пока только в зоне ближайшего общения, когда непосредственное общение с учащимися сочетается с дистанционным общением.

Понятие «индивидуальные траектории» – термин, который в современной педагогической науке чаще всего связывают с технологией индивидуального учебного плана. В данной же статье за этим понятием скрывается один из

подходов в осуществлении индивидуализации обучения в рамках одного и того же учебного плана, учебных программ, по которым работает класс. Это особый подход в осуществлении дифференциации обучения. В современном информационном обществе целью образования является не передача опыта, накопленного предыдущими поколениями, а подготовка человека, способного к непрерывному обучению (образование «длиною в жизнь» из доктрины ЮНЕСКО).

Поэтому в измененном образовательном процессе выпускник должен отвечать следующим требованиям: уметь гибко адаптироваться в меняющемся жизненном поле; самостоятельно критически мыслить; быть функционально грамотным (языковая и информационная компетентность); грамотно работать с информацией; быть коммуникабельным, обладать навыками саморазвития. Такой выпускник не может быть результатом работы школы с ограниченной индивидуализацией обучения.

Особенность потребности в познании природы заключается в настрое на это познание. Не зря же говорят: «физики – лирики». К сожалению, временные рамки изучения предметов естественного цикла в средней общеобразовательной школе сужены настолько, что реального времени для осознанного освоения программного материала нет. А дети, способные и интересующиеся, есть всегда. Актуальным становится вопрос, как наиболее эффективно осуществить работу с разными по способностям и интересам учащимися. Индивидуальные образовательные маршруты изучения предмета в рамках классно-урочной системы возможны при дифференцированном подходе к тематическому планированию программного материала с учетом использования технологий дистанционного обучения. Направления индивидуализации

Построение индивидуального образовательного маршрута с использованием дистанционных технологий учусь осуществлять по нескольким направлениям: работа с одаренными детьми; работа с детьми с ОВЗ; работа с учащимися, отстающими в освоении программного материала по физике на данной ступени обучения; работа с учащимися, у которых выражена потребность в осуществлении исследовательской деятельности; работа с учащимися, у которых проявляется желание и умения осуществлять проектную деятельность; работа с одаренными детьми.

Остановлюсь подробнее на одном из направлений.

При достаточном внимании к познавательным потребностям ребенка можно постепенно выявить детей с незаурядными умственными возможностями. Дети эти обладают некоторыми общими особенностями: способностью быстро схватывать смысл принципов, понятий, положений; потребностью сосредотачиваться на заинтересовавших сторонах проблемы и стремлением разобраться в них; способностью подмечать, рассуждать и выдвигать объяснения; обеспокоенностью, тревожностью в связи со своей непохожестью на сверстников; именно поэтому им требуется: широта тем и материала (в зависимости от способностей ученика), самостоятельная работа,

задания открытого типа, развитие необходимых познавательных умений, включение в программу эффективного компонента, дающего ученику возможность лучше себя понять, научиться реализовывать свои способности, исключение любого давления со стороны учителя, всесторонняя помощь со стороны учителя.

Организация труда таких учащихся в образовательном учреждении не вписывается в привычные формы учебных занятий в рамках классно-урочной системы. Решение вопроса возможно с использованием технологий дистанционного обучения. В моей педагогической практике выработалась основная стратегия организации обучения детей с высокими умственными возможностями – обогащение и ускорение. Основной педагогический подход – воспитание самостоятельности при получении знаний, обучение умению рационально использовать время, планировать свою деятельность. Сформированные умения самостоятельно работать с информацией, рационально планировать свою деятельность, позволяют некоторым воспитанникам опередить одноклассников. Почувствовав свою «силу» и уверенность, «умники и умницы» начинают тяготиться сдерживающим фактором урока. Наступает время решать вопрос о переходе с некоторыми учащимися на индивидуальные траектории обучения физике.

При составлении индивидуальных траекторий обучения руководствуюсь Федеральной целевой программой «Дети России», подпрограммой «Одаренные дети», методическими рекомендациями из опыта работы образовательных учреждений по указанной проблеме, рекомендациями психологов по данному вопросу, а также своим собственным опытом.

Этапы работы над индивидуальным маршрутом одаренных детей

В работе с одаренными детьми выделяю несколько этапов:

1 этап. Уже с 7 класса выделяю группу детей, которые проявляют способности к изучению предмета, выясняю их математические способности, привлекаю этих детей к внеклассной работе по предмету, выясняю их способности и умения общаться дистанционно, уровень владения компьютером, включаю с разрешения родителей в общение в своих тематических блогах или сайтах (как в роли помощников подбора информации, так и для решения конкретных учебных вопросов).

2 этап. В 8 классе уточняю настрой бывших семиклассников на работу и сохранившийся интерес к занятиям, продолжаю выяснять интеллектуальные способности учащихся, изучаю их способность заниматься самообразованием, привлекаю учащихся к участию в предметных олимпиадах (в том числе и дистанционных), привлекаю к поступлению в заочные школы соответствующего профиля, осуществляю первые попытки добиться от учеников спроса на знание в индивидуальном порядке, спроса на расширение или углубление программного материала, в удобное для детей время провожу для них занятия (с использованием дистанционных технологий это становится реальнее), при необходимости взаимодействую с психологом.

3 этап. В зависимости от успехов учащихся в 9-м классе планирую работу некоторых учеников на уроке независимо от класса + помощь в дистанционном общении через блог, сайт. Постоянно контролирую способность таких девятиклассников заниматься самостоятельно, активизирую работу учащихся в заочной школе (занятия в заочной школе «вынуждают» идти вперед в прохождении программного материала), асширяю и углубляю программный материал (чаще по необходимости – для занятий в заочной школе) для учеников, пытающихся заниматься по индивидуальным траекториям. Такая работа возможна только при естественном желании учеников получать знания. Поэтому не стараюсь навязывать ребятам всеобщий стандарт, образец, стереотип. Пытаюсь обучать девятиклассников в соответствии с их индивидуальной зоной ближайшего развития. Осуществляю первые попытки дать возможность таким ученикам, работая отдельно от класса, самостоятельно планировать свои занятия дистанционно. Нарбатываю с этими учащимися те математические навыки, без которых невозможно свободное решение физических задач. Произвожу первый отбор учеников, которые умеют работать в индивидуальном режиме.

4 этап. В 10-м классе работу по расширению и углублению материала осуществляю с учетом мнения ученика, который принял решение осваивать программный материал по индивидуальной траектории. Для каждого из таких учащихся составляю примерное календарно-тематическое планирование. В зависимости от индивидуальности ученика позволяю ребятам самостоятельно планировать работу на предстоящем уроке и в дистанционном режиме общения по учебным вопросам. Объяснение нового материала таким ученикам, чаще всего осуществляю на неаудиторных занятиях. В зависимости от психологического настроения учеников позволяю им самим определяться со временем занятий (дистанционных). При отсутствии настроения ученика на теоретическое занятие заменяю это занятия, например, на выполнение практического задания. Если и эта замена не является решением проблемы, то отменяю любое занятие. Если ученик не умеет пользоваться такой «свободой», если такая методика занятий оказывается неэффективной, то по необходимости прекращаю на некоторое время подобную практику и планирую работу по ситуации (работа с одаренными детьми полностью прогнозируемой быть не может). В работу систематически включаю решение тестовых заданий, задач повышенной сложности, заданий ЕГЭ, олимпиадных задач. Наиболее подготовленных учеников (с учетом их желания) закрепляю «наставниками» к учащимся 8-х классов. Собираю полную информацию о вступительных экзаменах в те вузы, в которые предположительно планируют поступать учащиеся. Совместно с психологом школы изучаю профориентационную направленность личности каждого ученика.

5 этап. В 11-м классе начинаю работу с обсуждения с ребятами вопросов, оказавшихся затруднительными в предыдущие годы обучения. Обсуждаю с ними план работы на год, полностью основываясь на предложениях учеников,

но при этом оставляю за собой право внесения коррективов. Работаю с учащимися в уже отработанном режиме.

Выполнение программных лабораторных работ приурочиваю к работе с классом или рекомендую использование ЦОРов. Все остальные практические работы, проведение которых является неотъемлемой частью расширения материала, выполняются обучающимися по индивидуальным траекториям в соответствии с логикой прохождения этого материала. В зависимости от индивидуальности ученика траектория его деятельности может в большей степени искривляться в сторону теоретической или практической направленности.

Несколько слов хочется сказать о том, что в работе с учащимися по индивидуальным траекториям особое внимание приходится уделять созданию максимально эффективных условий для активизации мыслительной деятельности: развитию самостоятельного мышления, обеспечению и сохранению психического здоровья и эмоционального благополучия детей – как необходимого условия успешности любой деятельности. Убеждаю своих учеников в необходимости соблюдения режима умственного труда и отдыха, обеспечения достаточной физической активности. Вовлекаю детей в такую развивающую среду, в которой обеспечивается возможность стимулирования любознательности, работу в кружках, научных обществах.

Работа с учениками в режиме индивидуальных траекторий воспитывает и педагога, в частности: учит воспринимать критику и не страдать от стресса при работе с людьми более способными и знающими; учит быть готовым нести ответственность за последствия принимаемых решений, постоянно стремиться к интеллектуальному самосовершенствованию. Такой вид дифференциации эффективен для развития творческого мышления и таких важных качеств личности учеников, как настойчивость, самостоятельность, уверенность в себе, способность к сотрудничеству, познавательной мотивации. Приходится признать тот факт, что работа учителя в таком режиме не всегда вписывается в какой-то график. Поэтому осуществление ее возможно только при таком творческом союзе ученика и преподавателя, когда последний осознанно готов порою жертвовать своим свободным временем.

Построение индивидуального образовательного маршрута, ориентированного на использование технологий обучения исследовательской и проектной деятельности, работа с детьми с ОВЗ требует времени, осмысления, опыта.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ УРОВНЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Плещенко Марина Николаевна,

заместитель директора по учебной работе МКОУ «Городовиковская многопрофильная гимназия им. Б.Б. Городовикова», г. Городовиковск

Стандарты второго поколения определяют новые требования к результатам обучения. ФГОС содержит четкие требования к системе оценки достижения планируемых результатов. Система должна, прежде всего, фиксировать цели оценочной деятельности, т.е. ориентировать на достижение результата духовно-нравственного развития и воспитания, формирования УУД и освоения содержания учебных предметов.

Особое место в ней занимают метапредметные результаты, которые включают освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий. Метапредметные результаты являются мостами, связывающими все предметы, помогающими преодолеть горы знаний, решающие проблему разобщенности, расколотости, оторванности друг от друга разных научных дисциплин и учебных предметов, в особенности в головах у школьников.

Как в школе организовать образовательный процесс, формирующий и оценивающий метапредметные результаты? Каждая школа самостоятельно разрабатывает свою модель, ориентируясь на свои возможности, условия, социальный заказ. В нашей гимназии оценка метапредметных результатов проводится в форме различных процедур: задачи творческого характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, мониторинг сформированности учебных умений, портфолио достижений обучающихся. Но одно остается неизменным – от знаниевых технологий учитель переходит к деятельностным. При реализации деятельностного подхода понятна значимость формирования умений управлять своей деятельностью, осуществлять ее контроль и самокоррекцию (регулятивные УУД), навыков сотрудничества (коммуникативные УУД) и, конечно, обрабатывать потоки нескончаемой информации (познавательные УУД). Задача современного образования состоит не в передаче объема знаний, а в том, чтобы научить учиться, то есть развивать и формировать у ребят в первую очередь УУД.

Особое место имеют такие метапредметные технологии, как проектная деятельность. В процессе проектной деятельности формируется человек, умеющий действовать не только по образцу, но и самостоятельно получающий необходимую информацию из максимально большего числа источников, умеющий ее анализировать, выдвигать гипотезы, строить модели, экспериментировать и делать выводы, принимать решения в сложных ситуациях.

Использование в практике преподавания интерактивных технологий позволяет решить как минимум две проблемы: улучшить качество усвоения материала и развить у детей навыки взаимодействия с другими людьми.

Интерактивное обучение имеет ряд преимуществ, прежде всего, потому, что оно связано с групповым взаимодействием всех участников и с эмоциональной включенностью и активностью каждого в процессе работы.

Личностно ориентированное обучение – это такое обучение, при котором учащиеся являются субъектами обучения и собственного развития. Оно ориентировано на приобретение учащимися того опыта, который ими осознается как необходимый в повседневной жизни, то есть опыт жизнедеятельности.

При остром дефиците гуманитарной составляющей в социальном поле нашей культуры огромное значение имеет синтез разных учебных предметов и, прежде всего, предметов гуманитарного цикла в парадигме культуры, разработка интегрированных курсов, взаимосвязью и взаимопроникновением всех школьных дисциплин. Поскольку человек – самое сложное существо на земле, соединяющее в себе природные и культурные начала, которые в свою очередь являются синтетическим продуктом деятельности предшествующих поколений, постольку идеи интеграции максимально адекватны феномену человеческого сознания. Не удивительно, что идеи интеграции все настойчивее проникают в школьную практику.

В школе целесообразно проводить работу над созданием системы интегрированных наук, к которым, безусловно, относятся предметы гуманитарного цикла. В старших классах интегрированные уроки являются важнейшей частью системы межпредметных связей. Материал таких уроков показывает единство процессов, происходящих в окружающем нас мире, позволяет учащимся видеть взаимозависимость различных наук.

Приобретенные метапредметные умения пригодятся учащимся при выполнении творческого задания на экзамене в форме ЕГЭ, а также в их будущей профессиональной деятельности и повседневной жизни.

Целенаправленное формирование общекультурной и гражданской идентичности личности выступает как *актуальная задача* воспитания ребенка на первых ступенях его включения в социализацию. Необходимо ускоренное совершенствование образовательного пространства с целью оптимизации общекультурного, личностного и познавательного развития детей, создание условий для достижения успешности всеми учащимися.

Таким образом, рассмотрены некоторые способы достижения метапредметных результатов как грамотной работы с предметным содержанием и организацию самостоятельной продуктивной мыслительной деятельности учащихся. Устойчивые метапредметные результаты не могут сформироваться при эпизодическом вкраплении отдельных приемов в схему традиционного обучения. Требуется системная работа, в идеале – работа команды, хотя бы из двух-трех педагогов. Но даже использование отдельных приемов одним учителем способствует повышению качества обучения.

МЕТОДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Санджиева Виктория Андреевна,

*учитель начальных классов МБОУ «Хомутниковская СОШ им. М.Б. Нармаева»,
Ики-Бурульский район*

Стаж моей педагогической деятельности в начальной школе 30 лет. За это время я работала по традиционной программе «Школа России», а с 2011 года обучение веду по Образовательной программе «Планета знаний». Эта программа интересна, так как реализованы способы организации деятельности учащихся, связанные с постановкой учебной задачи, с её решением, с самоконтролем и самооценкой. Формирование понятий осуществляется на доступном для младшего школьника уровне, позволяющем осознать причинно-следственные связи, закономерности и зависимости. Приоритетными формами работы на уроке является индивидуальная самостоятельная работа, фронтальное обсуждение её результатов, работа учащихся в группах. В своей работе постоянно стремлюсь к новым формам и методам работы с учащимися.

Внедрение стандартов нового поколения направлено на совершенствование системы образования, которая предполагает не только освоение младшими школьниками опорных знаний и умений, но и, прежде всего, их успешное включение в учебную деятельность, становление учебной самостоятельности для создания прочного фундамента последующего обучения.

Новый стандарт ставит перед учителем и обучающимися новые требования. Обучающиеся начальной школы учатся оценивать себя, свои успехи в учёбе, анализируют новую информацию, оценивают не только свои результаты учёбы, но и работу одноклассников.

Предлагается внедрить в практику новую систему оценивания результатов, построенную на следующих основаниях:

- Оценивание – это постоянный процесс, естественным образом интегрированный в образовательный процесс. Оценивание осуществляется на каждом уроке, а не только в конце учебной четверти или года.

- Оценивание должно быть только критериальным. Критериями могут выступать результаты, соответствующие учебным целям.

- Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны учащимся или могут вырабатываться ими совместно.

- Обучающиеся должны включаться в контрольно – оценочную деятельность, при этом приобретая навыки и привычку к самооценке.

Принципы современной системы оценивания:

- в центре оценивания – ученик;
- учитель определяет, что оценивать, каким образом, как реагировать на полученную информацию;

– оценивание – непрерывный процесс, запускающий механизм обратной связи, с помощью которой учитель получает информацию о том, чему ученики обучились, в какой степени удалось реализовать поставленные учебные цели.

Цель оценивания – улучшить качество обучения. Оттого, как правильно я оцениваю, зависят отношение ученика к изучаемому предмету, взаимоотношения между учеником и учителем, между учениками внутри группы. Правильное оценивание – залог успешной работы ученика и учителя.

Считаю, что оценивание на уроке – это процесс и результат. Процесс, т. к. учитель самостоятельно или вместе с детьми разрабатывает различные критерии, по которым в дальнейшем будет оценивать свою работу учащихся, а результат, т.к. это показатель, насколько полно, правильно усвоены знания, какие умения приобретены, какие навыки развиты. Конечно, оценивание стимулирует учебный процесс. Через оценивание учащиеся видят свой прогресс, оценивание «подогревает» стремление узнать больше. Методы и приемы, которые использую для привлечения учащихся в процесс оценивания, могут быть адаптированы к потребностям учеников разного возраста и к разным учебным ситуациям и имеют универсальный характер. В своей работе использую критериальные модели оценивания: самооценивание, взаимооценивание, рефлексию.

С какими же трудностями сталкиваются учителя при вовлечении школьников в процесс оценивания? Самая главная проблема – заниженная и завышенная самооценка учащихся. Также приходится сталкиваться с необъективностью оценки: ученики могут завысить или занижить оценку в зависимости от симпатий к тому или иному однокласснику, но постоянная и регулярная работа помогает привести все оценки к единому «знаменателю».

Конечно, проблемы с процессом оценивания есть у всех. В первую очередь, не хватает времени на уроке. Однако дорогу осилит идущий, мы с этим ничего не сможем сделать: не можем увеличить продолжительность урока и уменьшить количество учеников, но вместе искать наиболее эффективные методы и приемы оценивания, пополнять свой багаж знаний методик – вполне в наших силах.

Уже с 1 класса, ученики в диалоге с учителем обучаются самостоятельно оценивать свои результаты по «Алгоритму самооценки».

1. Какое было задание? (учимся ставить и вспоминать цель работы на урок).

2. Удалось выполнить задание? (учимся сравнивать результат с целью).

3. Задание было выполнено верно или не совсем? (учимся находить и признавать ошибки).

4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (учимся оценивать сам процесс).

Критерии для самоанализа деятельности ученика на уроке

Оценка урока	Я на уроке
1. Интересно	1. Работал

2. Скучно	2. Отдыхал
3. Безразлично	3. Помогал другим
4. Свое мнение	

Также листы оценивания использую на разных этапах уроков по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру:

№1

На уроке я работал	активно/пассивно
Своей работой на уроке	я доволен/не доволен
Урок для меня показался	коротким/длинным
За урок я	устал/не устал
Материал на уроке для меня	понятен/не понятен
	Полезен/бесполезен
	Скучным/интересным
Домашнее задание мне кажется	Легким/трудным
	Интересно/не интересно

№2

Оценка урока	Я на уроке	Итог урока
1. Интересно	1. Работал	1. Понял материал
2. Скучно	2. Отдыхал	2. Узнал больше о...
3. Безразлично	3. Помогал другим	3. Не понял...
4. Свое мнение		

Лист оценивания работы обучающегося на уроке литературного чтения:

Мои чувства	Мое отношение к герою
Радость	Восхищаюсь
Обида	Жалею
Удивление	Одобряю
Огорчение	Осуждаю

На уроках литературного чтения часто использую листы самооценивания для проверки усвоения знаний как пройденного, так и нового материала. Использовать самооценку можно и во внеурочной деятельности. Практикую на своих уроках парное взаимооценивание, так называемая взаимопроверка.

Лист взаимооценки выразительного чтения:

Критерии чтения	Я как исполнитель	Мнение слушателя
Названы автор и заглавие произведения		
Передано настроение автора и героя		
Голосом выделены ключевые слова каждой смысловой части		
Соблюдены паузы внутри и в конце высказываний		
Выбран необходимый темп чтения		
Текст прочитан с необходимой громкостью		
Удачно нарисован голосом словесный образ...		
Слушателям понятно то, о чём было прочитано		

Я люблю применять критериальные оценки, так как они дают возможность предусмотреть заранее все аспекты работы ученика, дают возможность ученику правильно, логично построить свою работу, работать на свой результат. В любой момент ученик может улучшить достижения.

Зная критерии оценивания, дети уже осознанно подходят к выполнению заданий и объективно оценивают свои собственные достижения и достижения своих одноклассников. В начальной школе дети очень любят участвовать в оценке других детей, и я слежу за тем, чтобы оценка была адекватной.

В конце урока обучающиеся проводят самооценку своей деятельности или так называемую рефлексю. Каждый отмечает для себя уровень сложности материала, свою активность на уроке и свой личностный рост. Рассмотрим варианты рефлексивных заданий, которые я использую на своих уроках.

1. Наш урок (мероприятие, игра) подошел к концу, и я хочу сказать...

– Мне больше всего удалось...

– Что я получил от этого урока, мероприятия?

– За что ты можешь себя похвалить?

– За что ты можешь похвалить одноклассников?

– За что ты можешь похвалить учителя?

2. Мои достижения на уроке...

Сегодня на уроке я (мне):

– научился...

– было интересно...

– было трудно...

3. Урок привлек меня тем...

– показался интересным...

– взволновал...

– заставил задуматься...

– навел меня на размышления...

4. Я выбрал эти задания на уроке, потому что:

– они мне нравятся больше остальных;

– я чувствую, что справлюсь с ними лучше, чем с другими заданиями;

– они легче (труднее) остальных заданий.

Новая система оценивания без тесного взаимодействия с родителями невозможна. Поэтому уже в начале сентября на первом классном родительском собрании я знакомлю родителей с новой формой накопительной оценки – портфолио. Зачитываю Положение о портфолио обучающихся начальной школы, называю основные разделы портфолио («Титульный лист», «Знакомьтесь, это я», «Мое имя», «Моя семья», «Мои друзья», «Мои увлечения», «Мои достижения»), а также указываю целевые установки создания портфолио для ученика и для родителей. Портфолио – это коллекция работ и результатов учащегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях. В состав портфолио включаются результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, коммуникативной, физкультурно-

оздоровительной, трудовой деятельности. И эта деятельность протекает как в рамках повседневной школьной практики, так и за ее пределами.

В течение учебного года на каждого ребенка оформляется «Лист индивидуальных достижений» по учебным предметам, который является основанием для итоговой аттестации в конце четверти, полугодия и учебного года. Здесь также фиксируется продвижение младшего школьника в освоении всех умений, которые необходимы для формирования устойчивых навыков чтения, письма, вычислительных навыков и др.

Очень важно было научить детей правильно оценивать свои учебные возможности. Не научить детей способам самооценки — значит, во-первых, не развивать его объективное принятие оценки учителя; во-вторых, не ориентировать их на самосовершенствование. Надо было показать и научить детей эталонам самооценки, способам обнаружения возможных ошибок и, конечно же, пути их исправления.

Но главный успех моей деятельности вижу в том, что ребята с удовольствием идут на урок, хотят учиться, не боятся высказывать свои мнения, оценки, самостоятельно добывать информацию и стремятся знать больше.

РАЗВИТИЕ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ С ОВЗ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В 5-9 КЛАССАХ

Санджиева Татьяна Юрьевна,

*учитель математики МКОУ «Приютненская многопрофильная гимназия»,
Приютненский район*

В Конституции РФ и во Всеобщей декларации прав человека записано: «Каждый человек имеет право на образование». Задача государства — реализовать эти положения в жизни, обеспечив получение образования каждому в доступном объеме и форме. Это относится и к тем, кто в силу различных причин имеют выраженные нарушения психофизического развития. В их число входят дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья. Возможности этих детей ограничены, но результаты работы показывают, что при создании необходимых условий положительная динамика их развития реальна. Основная цель образования — обеспечение доступа к качественному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья, формирование коммуникативной компетенции для их максимальной адаптации и полноценной интеграции в общество. На сегодняшний день в нашей гимназии обучаются 11 учащихся, которые по состоянию своего психического и физического здоровья могут освоить государственные образовательные программы только в особых условиях. Группа школьников с ОВЗ чрезвычайно неоднородна: дети с нарушениями слуха, дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата, дети с задержкой психического развития (ЗПР), дети с нарушением интеллекта.

Пятеро ребят занимаются инклюзивно совместно в классах с нормативно развивающимися учащимися по адаптированным основным образовательным программам, по индивидуальным учебным планам (т.е. по решению ПМПК – психолого-медико-педагогическая комиссия). Четверо детей обучаются индивидуально на дому по адаптированным программам. Двое обучаются на дому по общеобразовательной программе (по справкам ВК – врачебная комиссия).

Посещать школу, жить обычной жизнью, той самой, которой живут миллионы мальчишек и девчонок, сегодня мечтают многие дети-инвалиды. В силу своих физических возможностей, хотя правильнее было бы сказать, в силу отсутствия благоприятной среды в общеобразовательных учреждениях они лишены этой радости. Но благодаря реализации государственной программы «Доступная среда» у детей с ОВЗ появился шанс учиться в школе вместе со сверстниками.

Наша гимназия приняла участие в реализации программы «Доступная среда» и в 2018 году получила статус инновационной площадки инклюзивного образования. В рамках программы гимназии было выделено около двух миллионов рублей на закупку специального оборудования, на оснащение инклюзивного кабинета (интерактивная доска, оборудование для дистанционного обучения детей), на проведение необходимых ремонтных работ для создания условий обучения детей с ОВЗ. Благодаря этому, в школе созданы необходимые условия для обучения данной категории детей. Это специально оборудованные дверные проемы, пандус, коридоры первого этажа оборудованы специальными поручнями, санитарная комната для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Оборудован инклюзивный учебный кабинет для детей инвалидов и учащихся с ОВЗ с удобной мебелью. Полностью оборудован и укомплектован логопедический пункт. Имеется полный комплект методических пособий с игровым набором «Дары Фребеля». Усталость и напряжение в течение учебного дня ребята могут снять в этом кабинете, так как в нём есть место, которое оборудовано современными средствами (светящаяся колба, кресло).

Школа не может дать человеку запас знаний на всю жизнь. Но она может и должна развивать и корректировать познавательные интересы и способности ученика, необходимые для дальнейшей адаптации в обществе.

Развитие и коррекцию познавательных функций я провожу на уроках математики, где требуется много умственных усилий. Очень трудно поддерживать произвольное внимание на протяжении всего урока. Напряжённая мыслительная деятельность, вычисления, преобразования быстро утомляют школьников, тем более детей с ОВЗ. На уроках математики провожу разнообразные упражнения и игры, специально направленные на развитие базовых познавательных процессов восприятия, внимания, памяти и мышления. А это одна из важнейших задач коррекционно-развивающего обучения.

Хотелось бы поделиться отдельными аспектами организации мыслительной деятельности учащихся с ОВЗ на уроках математики и высказать некоторые соображения, возникшие в ходе работы с такими детьми.

Известно, что математика как учебный предмет требует от ребенка наличия определенных способностей: умение анализировать и обобщать материал, мыслить отвлеченно, абстрактными категориями; гибкости мышления; наличия специфической математической памяти. Указанные способности, необходимые для успешного овладения математическими знаниями, у детей с ОВЗ развиты недостаточно.

Психолого-педагогические исследования (Шевченко С.Г., Тарасова О.В.), а также практика обучения детей с ЗПР свидетельствуют о том, что математика является для них наиболее трудным учебным предметом. Эти трудности объясняются как особенностями мыслительной деятельности учащихся, так и спецификой самого предмета. Специфическое отставание по математике детей рассматриваемой категории вызвано различными причинами, среди которых особое значение имеют недостаточное развитие способности к обобщению, ригидность мыслительных действий, недостаточное развитие способности к логическому мышлению. Изучение математики должно быть направлено не только на усвоение системы знаний, умений и навыков, но и на формирование мыслительной деятельности, повышение общего развития школьников рассматриваемой категории.

Занимательный математический материал, составленный на основе законов мышления, является одним из дидактических средств, способствующих формированию математических представлений детей и развитию приемов умственной деятельности. На уроках математики необходимо больше внимания уделять определенному комплексу заданий. Рассмотрим их по пунктам.

1) Упражнения по преобразованию геометрических фигур, направленным на уточнение знаний о геометрических фигурах и их свойствах, на развитие сенсорных и мыслительных способностей, усвоение способов преобразования соединения.

С этой целью используются игры на составление фигур-силуэтов, геометрических фигур. Эти игры направлены на развитие у детей пространственного воображения, логического и интуитивного мышления. Они вызывают у учащихся с задержкой психического развития интерес к конечному результату, желание решить задачу самостоятельно, проявляя настойчивость, смекалку, сообразительность. Игры такого типа совершенствуют наглядно-образное мышление школьников, создают условия для развития логических компонентов мышления. Приведу примеры.

- Изучение равнобедренного треугольника можно предварить следующим упражнением: «Постройте квадрат. Проведите отрезок внутри квадрата таким образом, чтобы получилось два треугольника. Что можно сказать о сторонах получившихся треугольников?» Выполнив данное упражнение, обращаем внимание на то, что в каждом из полученных

треугольников две стороны равны, что дает возможность ввести понятие равнобедренного треугольника.

- Какой треугольник «лишний»?
- Назовите геометрические фигуры, изображенные на рисунке.
- Геометрическая фигура, обозначаемая одной буквой?
- Переложите 2 спички так, чтобы образовалось 5 равных квадратов.
- Разделите круглый сыр тремя разрезами на 8 одинаковых частей.

Часто при выполнении таких заданий я применяю комплект методических пособий с игровым набором «Дары Фребеля».

1 комплект: Мячики разного цвета.

2 комплект: Трехмерные фигуры.

3 – 6 комплект: Куб.

7 комплект: Плоскостные фигуры.

8 комплект: Палочки.

9 комплект: Дуги.

10 комплект: Точки.

11 комплект: Кубы и цилиндры.

12 комплект: Числа и дуги.

13 комплект: Сфера, цилиндр, призма.

14 комплект: Доска.

Также можно использовать методическое пособие «Выложи фигуру кубиками», или «Построй на плоскости».

2) Задания, направленные на развитие логического мышления, умения размышлять, определять закономерности, делать выводы и умозаключения, планировать последовательность действий для достижения какой-либо цели. Способность планирования проявляется в том, что учащиеся могут определить, какие действия выполняются раньше, а какие позже. Примеры:

- Расположи числа 1, 2, 3, 4, 5, 6, чтобы их сумма по сторонам треугольника равнялась 12.

- Расставьте в записи скобки так, чтобы значение получившегося выражения было бы равно 75.

- Ноль принадлежит множеству ... чисел:

а) целых,

б) натуральных,

в) простых,

г) положительных,

д) отрицательных.

- Для выражений левого столбика найдите пару из правого столбика.

- Найди «сбежавшие» числа.

- У меня не получается. Найдите ошибку!

3) Задания, направленные на формирование у учащихся мыслительных процессов: анализ, синтез, сравнение, классификация. Данные задания предусматривают умения объединять отдельные предметы в группу с общим названием, выделять общие признаки.

– Перед вами чертеж с пятью фигурами. Я полагаю, что на чертеже нет «лишней» фигуры. Так ли это?

– Исключите «лишнюю» фигуру.

– Сколько на рисунке углов, меньших 180° ?

– Сколько треугольников?

– «Потерянные» слова. Незнайка растерял не только запятые, но и слова.

Ваша задача среди букв найти слова – математические термины. Смотреть нужно по строчкам.

4) Задания, представленные задачами-шутками, считалочками, ребусами.

В задачах-шутках имеются числовые данные, но производить с ними арифметических действий не надо. Их не следует решать как обычные арифметические задачи, используя то или иное арифметическое действие, они должны побуждать учащихся к рассуждению, научить их мыслить, находить ответ, используя уже имеющиеся знания. Использование математических ребусов способствует развитию сравнения, анализа и синтеза, мышления в целом у школьников с задержкой психического развития. При этом ребусы нужно подбирать с опорой на знания учащихся о геометрических формах, их видоизменениях, называние числительных. Занимательный математический материал можно включать на каждом уроке в этап устного счета.

– Летела стая гусей. Один гусь впереди и два позади. Один гусь позади и два впереди, один между двумя и три в ряд. Сколько их было?

– Волк и лиса соревновались в беге. Кто какое место занял, если известно, что волк был одним из первых, а лиса была предпоследней?

Устные упражнения при работе с детьми с ОВЗ имеют ряд преимуществ:

1) дают возможность охватить большой объём материала за короткий промежуток времени; 2) позволяют по реакции класса в тот или иной мере судить об усвоении материала, готовить к изучению нового, помогают выявить ошибки; 3) дисциплинируют учащихся, помогают настроиться на работу в начале урока; 4) в середине и в конце урока служат переключением внимания, интересной, своеобразной разрядкой после напряжения и усталости, вызванной письменной работой, при этом обеспечивается самостоятельность выполнения заданий; 5) больше учащихся получают возможность ответить, проверить правильность решений; 6) каждый ученик по мере своих возможностей может ответить на тот или иной вопрос или задание. Любое открытие, пусть самое маленькое, сделанное при решении даже самой простой задачи, сродни большому открытию учёного. Тем самым у ребёнка пробуждается желание совершать новые открытия, *самостоятельно* добиваться каких-то успехов.

Приведу пример практической работы при изучении объёмных тел, например, параллелепипеда:

– Какие фигуры на плоскости вы знаете? (Квадрат, прямоугольник, треугольник, круг)

– Какую геометрическую фигуру можно составить из двух квадратов и четырёх прямоугольников? (Параллелепипед)

- А какие окружающие предметы имеют форму параллелепипеда, дома, в классе? (Спичечный коробок, коробок от духов, коробка от заварки чая и т.д.)
- Итак, шесть плоскостей, из которых можно собрать параллелепипед, каждая сторона параллелепипеда называется гранью, причём противоположные грани у параллелепипеда равны.
- А почему они равны, как это проверить? (Наложением)
- А давайте попробуем посчитаем площадь одной грани, т.е. площадь прямоугольника, квадрата. Как найти, что нам нужно знать? (Длину и ширину)
- Давайте померим и вычислим. Запишем формулу.
- А сколько таких граней?
- А как найти площадь полной поверхности параллелепипеда? Запишем формулу.
- Ребята, у нас есть готовая развёртка параллелепипеда, давайте попробуем её склеить.
- Ребята, а классная комната похожа на параллелепипед? А назовите противоположные стороны классной комнаты. И тут детям можно предложить задачу на нахождении площади пола, чтобы купить линолеума, площади стен для покупки обоев и т.д. А это именно то, что нужно детям в будущем, когда они вырастут, и это требования, которые ставит перед нами современное образование.

Домашнее задание: сделать макет параллелепипеда, найти площадь полной поверхности параллелепипеда, или сколько нужно купить линолеума в твою комнату?

Такие работы позволяют детям не только всё это пощупать, попробовать самостоятельно склеить, повторить теоретический материал, но и приобщают к жизни.

Таким образом, использование разнообразного занимательного математического материала создает благоприятные условия для развития мыслительной деятельности школьников с задержкой психического развития, развивает их математическое мышление, активизирует познавательную деятельность, способствует повышению интереса к математике.

МОДЕЛЬ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Усалко Марина Владимировна,

*к. филол. н., учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ №12»,
г. Элиста*

Одним из приоритетных направлений развития системы образования Российской Федерации является обеспечение качества образования. Создание школьной системы оценки качества образования призвано обеспечить обучающихся и их родителей, педагогические коллективы школ, органы управления образованием всех уровней, работодателей надежной информацией о состоянии и развитии системы образования на всех уровнях.

Цель школьной системы оценки качества образования: получение объективной информации о степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения требованиям государственных и социальных стандартов; о состоянии качества образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

Функции школьной системы оценки качества образования:

- обеспечение стандарта качества образования и удовлетворение потребности в получении качественного образования со стороны всех участников образовательного процесса;

- диагностика, экспертиза, оценка и прогнозирование основных тенденций развития школы;

- аналитическое сопровождение процесса управления качеством обучения и воспитания;

- обеспечение внешних пользователей информацией о развитии образования в школе.

Задачи школьной системы оценки качества образования:

- оценка состояния и эффективности деятельности образовательного учреждения;

- выявление факторов, влияющих на качество образования;

- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений;

- создание единых критериев качества образования и подходов к его измерению; введение системы мониторинга по показателям школьной системы оценки качества образования;

- формирование системы аналитических показателей, позволяющей отследить результативность и эффективность работы педагогических работников по достижению современного качества образования: качества предоставляемых образовательных услуг и реализации образовательных программ; качества условий образовательного процесса; качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся (учебных и внеучебных) в соответствии с их интеллектуальными способностями и образовательными потребностями; создание условий для формирования компетенции педагогов в области педагогических измерений; создание системы информирования заинтересованных сторон о качестве образования школы.

Принципы школьной системы оценки качества образования:

- объективность, достоверность, полнота, системность информации о качестве образования;

- реалистичность требований, норм и показателей качества образования;

- открытость процедур оценки качества образования;

- взаимодополнение оценочных процедур;

- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

Объекты школьной системы оценки качества образования: индивидуальные образовательные достижения обучающихся; профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования; качество организации образовательного процесса; материально-техническое обеспечение образовательного процесса; инновационная деятельность; комфортность обучения; доступность образования; сохранность контингента обучающихся; система дополнительных образовательных услуг; организация питания; состояние здоровья обучающихся; воспитательная работа; финансовое обеспечение; открытость деятельности.

Структура управления школьной системы оценки качества образования:

- Управляющий Совет школы;
- Администрация МБОУ СОШ №12;
- Педагогический Совет;
- Координационный методический совет;
- Рабочая группа по развитию ВСОКО;
- Методические объединения школы.

Составляющие качества образовательного процесса:

Качество основных условий	Качество реализации образовательного процесса	Качество результатов
Управление Кадровое обеспечение Научно-методическая работа Финансово-хозяйственное обеспечение Психологический климат	Содержание образования Преподавание (оценка и самооценка) Педагогические и информационные технологии Профессиональный рост	Обученность Сформированность ЗУН Сохранение физического и психического здоровья Успешность в социуме

Качество индивидуальных образовательных достижений оценивается по следующим показателям:

результаты:

- государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х и 9-х классов;
- промежуточной и текущей аттестации обучающихся (мониторинг и диагностика обученности);

результаты мониторинговых исследований:

- качества знаний обучающихся 4-х классов по русскому языку, математике и чтению;
- готовности и адаптации к обучению обучающихся 1-х классов;
- обученности и адаптации обучающихся 5-х и 10-х классов;
- участие и результативность работы в НОУ, школьных, улусных, республиканских предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, фестивалях и пр.;

- доля учащихся 9-х и 11-х классов, получивших:
- документ об образовании;
- документ об образовании особого образца.

В качестве индивидуальных образовательных достижений рассматриваются:

- образовательные достижения по отдельным предметам и их динамика;
- отношение к учебным предметам;
- удовлетворенность образованием;
- степень участия в образовательном процессе (активность на уроке, участие во внеурочной работе и т. д.).

Профессиональная компетентность педагогов оценивается по следующим показателям:

- отношение педагога к инновационной работе;
- готовность учителя к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов повышения квалификации, участие в работе МО, научно-методических советах, педагогических конференциях различных уровней, в научной работе и т. д.);
- знание и использование педагогом современных педагогических методик и технологий;
- образовательные достижения обучающихся (успевающие на "4" и "5", отличники, медалисты, победители олимпиад, конкурсов, смотров, фестивалей и т. д.);
- участие педагога в качестве эксперта ЕГЭ, аттестационной комиссии, жюри и т. д.;
- личные достижения в профессиональных конкурсах разных уровней.

Качество образовательного процесса оценивается по следующим показателям:

- результативность деятельности ОУ согласно программе развития;
- продуктивность и результативность образовательных программ;
- результаты лицензирования, аттестации и государственной аккредитации;
- достижения в конкурсах разного уровня и т.д.;
- эффективность механизмов самооценки, оценки достоинств и недостатков в учебной, научно-методической, административной и хозяйственной деятельности, принятие стратегически значимых решений, представленных в ежегодных публичных докладах.

Качество материально-технического обеспечения образовательного процесса оценивается по следующим показателям:

- наличие и в перспективе расширение, а также обновление парка мультимедийной техники;
- программно-информационное обеспечение, наличие и эффективность использования интернет-ресурсов в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;

– обеспеченность методической и учебной литературой.

Качество инновационной деятельности оценивается по следующими показателям:

- эффективность предпрофильной подготовки и профильного обучения;
- положительная динамика результатов обучения школьников;
- полезность и практическая значимость инновационных процессов;
- наличие договоров и совместных планов работы с учреждениями начального среднего и профессионального высшего образования, социальными партнерами.

Комфортность обучения оценивается по следующим показателям:

- соответствие службы охраны труда и обеспечения безопасности (техники безопасности, охраны труда, противопожарной безопасности, антитеррористической защищенности) требованиям нормативных документов;
- соответствие условий обучения (размещение ОУ, земельный участок, здание, оборудование помещений, воздушно-тепловой режим, искусственное и естественное освещение, водоснабжение и канализация, режим общеобразовательного процесса, организация медицинского обслуживания, организация питания) требованиям СанПиН;
- соответствующий морально-психологический климат.

Доступность образования оценивается по следующим показателям:

- система приема обучающихся в школу;
- отсев обучающихся на всех ступенях обучения (количество, причины, динамика, законность);
- конкурентоспособность ОУ (отношение количества детей школьного возраста, проживающих в микрорайоне учреждения, но обучающихся в других ОУ, к количеству детей, проживающих в других микрорайонах, но обучающихся в данном учреждении);
- открытость деятельности ОУ для родителей и общественных организаций.

Работа по сохранению контингента учащихся оценивается по следующим показателям:

- результаты исследования причин оттока детей школьного возраста, проживающих в микрорайоне школы;
- наличие и реализация договорных проектов совместной деятельности с другими учреждениями (ОУ, ДОУ и др.);
- расширение образовательных услуг, организация внеурочного времени обучающихся.

Система дополнительного образования оценивается по следующим показателям:

- количество предоставляемых дополнительных образовательных услуг и охват ими обучающихся;
- заинтересованность родителей и обучающихся в дополнительных образовательных услугах;

- степень соответствия количества и качества дополнительных образовательных услуг запросам родителей и обучающихся;
- результативность предоставляемых образовательных услуг (наличие победителей олимпиад, конкурсов, соревнований, фестивалей и т. д.);
- применимость полученных в результате дополнительного образования знаний и умений на практике.

Организации питания оценивается по следующим показателям:

- количество детей, обеспечиваемых бесплатным питанием;
- количество обучающихся, получающих горячее питание за счет бюджетных средств и средств родителей;
- результаты мониторинга организации питания (положительные и отрицательные отзывы о качестве и ассортименте питания);
- соблюдение нормативов и требований СанПиН 2.4.2.11.78-02.
- состояние здоровья обучающихся оценивается по следующим показателям:

- наличие медицинского кабинета общего назначения и его оснащенность в соответствии с современными требованиями;

- регулярность и качество проведения санитарно-эпидемиологических и гигиенических профилактических мероприятий, медицинских осмотров;

- частота заболеваемости обучающихся, педагогических и других работников;

- эффективность оздоровительной работы (оздоровительный компонент содержания учебных предметов, здоровьесберегающие программы, режим дня, организация отдыха и оздоровления детей в каникулярное время и т. д.);

- состояние физкультурно-оздоровительной работы (распределение школьников по уровню физического развития, группам здоровья, группам физической культуры).

Качество воспитательной работы оценивается по следующим показателям: степень вовлеченности педагогического коллектива и родителей в воспитательный процесс; демократичность характера планирования воспитательной работы (участие в составлении планов тех, кто планирует, и тех, для кого планируют); охват обучающихся деятельностью, соответствующей их интересам и потребностям; наличие детского самоуправления, его соответствие различным направлениям детской самодеятельности; удовлетворенность обучающихся и родителей воспитательным процессом и наличие положительной динамики результатов воспитания; положительная динамика в оценке обучающимися образовательной среды (удовлетворенность школой, классом, обучением, организацией досуга, отношениями с родителями, сверстниками и педагогами); наличие системы стимулирования участников воспитательного процесса; участие классов в школьных мероприятиях; участие ОУ в мероприятиях разного уровня.

Качество финансово-экономической деятельности оценивается по следующим показателям: объективность и открытость введения новой системы оплаты труда; объективность расстановки кадров (анализ штатного

расписания); наполняемость классов; продуктивность использования расходной части сметы по бюджетным ассигнованиям на финансовый год; объективность управленческих решений, принятых по актам проверок и обследований финансово-хозяйственной деятельности вышестоящими и другими организациями.

Открытость деятельности ОУ оценивается по следующим показателям: эффективность взаимодействия ОУ с родителями, выпускниками и профессиональным сообществом; репутация (рейтинг) ОУ на муниципальном, региональном уровнях; качество публичных докладов и их доступность широкой общественности.

Результаты действия ШСОКО позволяют руководству ОО осуществить коррекцию деятельности на основе: 1) анализа и объективной оценки существующего положения вещей; 2) определения направлений деятельности для улучшения качества образования и постановки соответствующих целей; 3) осуществления поиска оптимальных решений для достижения целей; 4) институционализации изменений: внесения изменений в действующие локальные акты учреждения или принятия новых локальных актов.

В контексте концепции развития образования в Российской Федерации до 2020 года представление о качестве жизни человека неотделимо от качества его образования. Исходя из этой взаимосвязи, качество образования можно рассматривать как средство социализации личности, предполагающей реализацию ее основополагающих потребностей при активном взаимодействии с социумом. Реализация этой цели предполагает решение ряда приоритетных задач, среди которых и задача формирования механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг путем создания: прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, обеспечивающей полноту, доступность, своевременное обновление и достоверность информации; объективной системы оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся как основы перехода к следующему уровню образования; механизмов участия потребителей и общественных институтов в осуществлении контроля и проведении оценки качества образования.

Структура школьной оценки качества образования:

Составляющие оценки качества	Цель	Объекты оценки	Формы исследований	Результаты оценки
Качество управления школой	Обеспечение условий для реализации целей и задач всеми участниками образовательного процесса в школе	Структура управления; методы управленческой деятельности; стиль управленческой деятельности; уровень профессиональной компетентности	Анкетирование, самоанализ, наблюдение, внутренняя и внешняя экспертиза	Сильные и слабые стороны системы управления как основа для планирования стратегии и тактики развития школы

		субъектов управления		
Качество образовательного процесса	Обеспечение оптимальных условий организации образовательного процесса	Уроки, внеурочные внутришкольные мероприятия, методическая и экспериментальная работа, здоровье учащихся и учителей	Внутришкольный контроль, анализ работы методических объединений, творческих групп	Основа для конструирования и корректировки целей методической и организационной работы,
Качество результатов образовательного процесса	Получение объективной и достоверной информации о динамике результатов образовательного процесса. Удовлетворение запросов родителей (законных представителей), образовательных потребностей ученика	Динамика изменений обученности, компетентностей, личностного развития ученика, готовность к продолжению образования, психологическое состояние, отношение с учителями, родителями, друзьями, к окружающему миру, уровень адаптации и социализации, состояние здоровья	Анкетирование, наблюдение, интервью, тестирование, контрольные срезы, медицинское обследование, беседы с родителями	Основа для конструирования целей учебной и воспитательной работы, планирование и коррекция планов методической работы
Качество условий обеспечения образовательного процесса	Создание оптимальных условий для реализации эффективного образовательного процесса	Содержание образования, формы обучения, методики, кадры, материалы и техника, инфраструктура, доступность	Анализ, учебного плана, УМК, анкетирование, декады открытых уроков, мастер-классы, беседы, наставничество, аттестация, повышение квалификации	Основа для планирования и коррекции рабочих программ, УМК, основа для оценки, школьного контроля и других видов управленческой деятельности, повышение профессионализма учителя

Школьная система оценки качества образования должна отражать образовательные достижения учеников и образовательный процесс. Это интегральная характеристика системы, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Школьная система оценки качества образования включает в себя две согласованные между собой системы оценок:

- внешнюю оценку, осуществляемую внешними по отношению к школе службами (результаты ЕГЭ и ОГЭ, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровня);
- внутреннюю оценку (самооценка), осуществляемую самой школой – обучающимися, педагогами, администрацией.

Управление качеством образования в образовательном учреждении.

Качество образования выступает обобщенной мерой эффективности функционирования образовательной системы школы. Качество образования - важнейший показатель успеха школы и поэтому управление им становится приоритетным в работе администрации.

Управленческие технологии в образовании: 1) технология формирования и развития организационной культуры/управленческого моделирования технология проектных команд - разновидность модульной технологии управления; 2) технология творческих коалиций позволяет создавать мобильные группы для решения оперативно-тактических конкретных задач, которые держат целевую линию развития школы, решают конкретные задачи, возникающие по ходу деятельности; 3) управление по результатам – процесс получения конкретных, продуманных, намеченных в соответствии с объективными возможностями достижения результатов деятельности; 4) кадровые технологии – средство управления количественными и качественными характеристиками состава персонала, обеспечивающее достижение целей организации и ее эффективное функционирование.

В «Законе об образовании» говорится о необходимости внутренней системы оценки качества образования в школе. И эта система в нашей школе формируется. Необходимо добавить, что в повседневной школьной жизни эта системная работа включает в себя не только оценку, но и корректировку. Здесь очень важна слаженная работа всех сторон образовательного процесса: учитель, классный руководитель, администрация, родители и сами учащиеся. В нашей школе в системе проводятся совещания по предварительным итогам четверти (полугодия, года), на которых обсуждаются все проблемные моменты. Это определение возможных вариантов индивидуальной работы с неуспевающими учащимися, с учащимися, которые могут учиться без троек, но начинают сдавать свои позиции, с возможными отличниками. Это совместный поиск путей решения проблем. Нередко результатами наших совещаний становятся как беседы на уровне администрации школы с самими учащимися, так и с их родителями.

Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации основным потребителям результатов ШСОКО, средствам массовой информации через публичный доклад директора школы, размещение аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте школы.

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ БИОЛОГИИ КАК РЕСУРС РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

*Филоненко Наталья Михайловна,
учитель биологии МБОУ «СОШ №2»,
г. Элиста*

Оценивание – это любой процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой. Формализованный вариант оценивания, который дает количественные оценки, называется измерением. Основные задачи оценивания: спрогнозировать возможные последствия, результаты реализации методических подходов; обеспечить обратную связь; оценить степень достижения намеченных целей; оценить, как и в какой мере, наблюдаемые изменения связаны с проведенными методическими мероприятиями; предоставить доказательную информацию для дальнейшего внедрения методических подходов.

В современной педагогической науке и практике существуют два основных подхода к проблеме оценки образовательных достижений обучающихся. Первый – традиционный. Второй – это подход к проблеме оценивания уровня образовательных достижений обучающихся, исходящий из признания необходимости учета динамики их личностного развития, сформированности у них основных метапредметных навыков. Показателями достижений обучающихся в данном случае являются личностные приобретения у школьников, их индивидуальное продвижения в образовательном процессе, формирование метапредметных образований.

Меняется и роль преподавателя. Исходя из ведущей роли каждого ученика в современном образовательном процессе, основной акцент в подборе методов и средств для оценивания образовательных достижений обучающихся делается на самооценку, как средство принятия решения учеником, способность составить самостоятельную программу обучения. Для того, чтобы у учеников формировались навыки системного анализа, определенность собственной позиции, способность к критическому мышлению, на уроках необходимо использовать разнообразные типы деятельности: исследовательский, проектный, игровой, проблемно-поисковый, метод коллективного решения проблем, активные и интерактивные методы. При этом биологические знания запоминаются не путем их заучивания, а путем их многократного употребления для решения проблемных задач с использованием этих знаний.

Деятельность учителя по своей сущности всегда связана с творческим поиском наилучших вариантов обучения и воспитания школьников, с созданием оптимальных условий для успешного решения актуальных учебно-воспитательных задач. При организации уроков, для повышения качества обучения биологии я использую технологии, которые, на мой взгляд, наиболее эффективные. Стараясь идти в ногу со временем, использую на своих уроках информационно-коммуникативные технологии. ИКТ значительно оптимизируют процессы познания, ускоряют темпы работы, увеличивают

объем информации, предлагаемой ученикам в короткий срок, способствуют индивидуализации процесса обучения. В ходе подготовки к ОГЭ, ЕГЭ использую Интернет-ресурсы («Решу ОГЭ», «Решу ЕГЭ», «Знайка» «СтатГрад»), тренажеры, интерактивные пособия, электронные учебники, видеоуроки, презентации решения задач по генетике, цитологии, показ схем развития животных, растений и др. В презентации включаю как текстовый материал, так и аудиоэффекты (музыка, фонодокументы и т.д.), видеоряд (графика, схемы, фотографии, видеофрагмент) и др. Это позволяет добиться разнообразия форм подачи материала, что, в свою очередь, дает возможность удерживать внимание учеников на предмете обучения, избегая опасности перенапряжения их в ходе урока. Информация, продублированная через различные сенсорные пути, через текст, видео, графику и звук, усваивается лучше и сохраняется гораздо дольше, согласно теории ассоциативного запоминания.

Для обработки информации на компьютере, в качестве самостоятельных или проверочных работ, в качестве опережающих домашних заданий успешно применяю задания с использованием интегрированных способов учебной деятельности: терминологические диктанты, задания на классификацию, на интерпретацию текста в графическое изображение, на сравнения и сопоставление, составление характеристик отдельных групп растений или животных, процессов, свойств, органов по аналогии с ранее изученными или по заданному плану, составление плана ответа по материалам сайта, статьи, выделение причинно-следственных связей, задания на оценочную деятельность (найти допущенные ошибки при ответе, в тексте, рисунке, оценить ответ, презентацию) и другие задания.

Особое значение в изучении биологии имеет исследовательский метод. При использовании этого метода учащиеся выдвигают гипотезу, выбирают путь и отбирают материалы. Ученик становится в позицию активного исследователя – активизируется продуктивное мышление, формируется творческий подход к обучению.

Технологию разноуровневого обучения осуществляю на всех этапах урока. При письменном опросе использую карточки различной степени сложности, тесты двух, трех уровней. При закреплении нового материала дифференцирую вопросы на закрепление. Осуществляю дифференциацию и при проведении практических работ. Самостоятельные и проверочные работы содержат задания обязательного уровня, задания повышенного уровня сложности. Использую дифференцированное домашнее задание.

Такие разноуровневые задания есть в учебнике, рабочей тетради в 5-8 классах: задания для любознательных, провести исследования, эксперимент, наблюдение, написать доклад и др. С пятого класса начинается работа по подготовке к сдаче экзамена, потому проверочные работы составляю в формате ОГЭ и ЕГЭ.

Кроме того, на уроках я использую здоровьесберегающие технологии, предполагающие совокупность педагогических, психологических и

медицинских воздействий, направленных на защиту и обеспечение здоровья учащихся и формирование ценного отношения к нему.

Подводя итоги сказанному, хочется отметить, что технологий много, учитель постоянно находится в движении, поиске новых, наиболее оптимальных, эффективных для повышения качества подготовки учащихся. Этому мы учим учеников и учимся сами.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОКАХ ХИМИИ

*Чмидова Валентина Михайловна,
учитель химии МБОУ «Элистинский лицей»,
г. Элиста*

В контексте концепции развития образования в Российской Федерации до 2020 года представление о качестве жизни человека неотделимо от качества его образования. Исходя из этой взаимосвязи, качество образования можно рассматривать как средство социализации личности, предполагающей реализацию ее основополагающих потребностей при активном взаимодействии с социумом.

Необходимость создания системы оценки качества образования школьного уровня обусловлена введением новых образовательных стандартов и появлением необходимости оценивать достижение этих стандартов на всех уровнях. Основным условием повышения эффективности учебного процесса является систематическое получение учителем объективной информации о ходе учебно-познавательной деятельности учащихся. Эту информацию учитель получает в процессе контроля знаний учащихся. Констатировав определенный уровень знаний учащихся, он имеет возможность корректировать дальнейший процесс обучения, оказывать помощь в виде советов, рекомендаций, консультаций, проявлять свое отношение к его стараниям и успехам. Оценкам подвергаются наличные знания школьников и проявленные ими умения и навыки. Очень важно знать, как лучше организовать контроль знаний учащихся, ведь чем интереснее и разнообразнее методы и формы контроля, тем эффективнее процесс обучения.

В условиях модернизации системы образования появляются новые проблемы и задачи, над решением которых предстоит работать учителям. Многие из задач принципиально новые и не могут быть решены на основе прежнего опыта. Одна из таких проблем – это падение интереса к такой важной науке современности, как химия, и, соответственно, к химии как к учебной дисциплине.

Анализ результатов качества знаний по химии за последние годы показывает снижение специальных знаний учащихся. Это подтверждают также данные приемных экзаменов в ВУЗы. Желая сдать экзамены по химии в рамках государственной (итоговой) аттестации за курс средней школы тоже стало немного. Обострились противоречия между: увеличивающимся объемом

учебного материала по предмету и нередко недостаточно высоким уровнем развития учебных умений и навыков учащихся; высокими требованиями к качеству образования, в том числе и по химии, и реальными результатами ответов учащихся на экзаменах; существующим дидактическим обеспечением, направленным в основном на воспроизведение изученного материала, и, следовательно, имеющим репродуктивный характер, и необходимостью наличия заданий, направленных на развитие таких мыслительных операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение; стремлением обеспечить высокое качество обучения по химии и реальными результатами обученности учащихся.

Как же решить проблему оптимального обучения школьников химии? На мой взгляд, для этого необходимо использовать систематическую проверку знаний, которая имеет большое значение в процессе обучения: дисциплинирует учащихся, воспитывает их волю, настойчивость и упорство в достижении цели, побуждает регулярно готовиться к урокам.

Элементы контроля успеваемости известны были с древности. Вопрос о контроле за обучением обсуждался в работах мыслителей античности. Так в педагогической деятельности Сократа обучение носило характер поучающих бесед знающего с незнающим, где постигалась истина. Сведения о контроле обнаруживаются и в первом педагогическом сочинении М.Ф. Квинтилиана «О воспитании оратора». В средневековье проводились контрольно- проверочные занятия, где опрос осуществлялся в устной форме. В XVII веке впервые идею всестороннего контроля знаний, умений и навыков теоретически обосновал Ян Амос Каменский. В своей работе «Великая дидактика» он сформулировал правила, устанавливающие порядок контроля знаний учащихся, которые состоят в том, что учитель на каждом уроке проверяет задания, а в конце учебного года проводятся переводные экзамены.

Проблема оценки и оценочной деятельности – одна из актуальнейших проблем, как в педагогической теории, так и в педагогической практике.

В процессе работы я ищу различные формы, методы, приёмы контроля знаний учащихся, которые помогли бы сделать обучение химии более результативным, осуществить личностно-ориентированный подход в обучении, добиться высокого уровня формирования и развития познавательной компетентности моих учеников при изучении химии.

Ведущей идеей является определение наиболее эффективных путей и способов организации контроля знаний учащихся. Для осуществления этой идеи предлагаю пути решения: формирование положительной мотивации, повышение активности в учебном процессе путем подбора индивидуальных дифференцированных заданий; обеспечение каждому учащемуся возможности достижения планируемых результатов обучения с учетом его индивидуальных особенностей; создание для учеников ситуации успеха; обеспечение контроля и оценки не только результатов, но и процесса учения.

Контроль результатов обучения учащихся – неотъемлемая часть учебного процесса. Это сложный и многогранный процесс, важный и для учителя, и для

учащихся. Правильно и глубоко проверить знания учащихся нередко сложнее и труднее, чем объяснить новый материал. Контроль знаний стимулирует систематическую работу над учебным материалом и над собой. Благодаря контролю знаний и умений школьников реализуется обратная связь от учеников к учителю, позволяющая оперативно регулировать ход учебного процесса.

Ю.К. Бабанский выделяет обучающую, воспитывающую и развивающую функции контроля знаний. Обучающее значение в том, что позволяет корректировать свои знания, умения и приобрести новые знания. Воспитывающее – учащиеся приучаются систематически работать, Вырабатывается чувство ответственности. Контроль воспитывает целеустремленность, настойчивость, трудолюбие, умение преодолевать трудности, способствует формированию нравственных качеств, развивает самостоятельность вместе с такими качествами личности, как самоконтроль и самооценка.

На уроках использую разноуровневые задания, индивидуальный подход к каждому ученику. Последние годы характеризуются существенными изменениями в системе общего образования. Создается общероссийская система оценки качества образования. Эти изменения нацелены на повышение объективности оценки результатов образования, позволяющей получить достоверные данные для управления качеством образования в стране и, в конечном счете, для его повышения. Проводимая модернизация образования требует совершенствования системы контроля знаний учащихся. В качестве организационно-педагогической технологии контроля качества образовательного процесса можно использовать критериальное оценивание, а также рейтинговую систему контроля.

Для рейтинговой системы управления качеством образования по курсу рекомендуется система контроля, включающая: начальный рейтинг учащегося (в начале курса); текущий контроль (еженедельно); промежуточный или рубежный контроль (по окончании предметных модулей); итоговый контроль (по окончании курса). Для реализации рейтинговой системы необходимо: создание и структурирование рабочих программ по принципу блочно-модульной системы; наличие вопросов, заданий для самостоятельной и индивидуальной работы; использование набора контрольных (тестовых) заданий по блоку или модулю; наличие четкой и ясной шкалы оценки качественных показателей учащихся.

Все вышеперечисленные методы применяются в том числе и на уроках химии, применительно к каждому обучающемуся отражают достижения учащихся по разным направлениям развития их учебно-познавательной компетентности. Контроль результатов обучения предполагает и их учет, а, следовательно, и методику оценивания ответов учащихся, выполнения ими заданий разного характера. При оценивании бывают очень сильны факторы субъективности и неопределенности. Чтобы снизить влияние этих факторов, я регистрирую следующее: полноту ответа (отражены ли в ответе все запланированные компоненты содержания); правильность (безошибочность)

ответа; логику изложения материала; понимание изученного (может быть выявлено через дополнительный вопрос); терминологическую грамотность; экспериментальные умения

На практике применяю следующие методы контроля результатов обучения: устный контроль (фронтальный опрос, беседа, индивидуальный опрос у доски, работа по карточкам индивидуального опроса, зачет письменный и устный); письменный контроль (химический диктант, контрольная работа, самостоятельная проверочная работа, составление плана-ответа); экспериментальный контроль (лабораторные и практические работы, решение экспериментальных задач); тестовый (стандартизированный) контроль.

В Элистинском лицее применяется ранняя профилизация, а именно – выпускники 7-х классов различных общеобразовательных учреждений региона принимаются после сдачи серии вступительных экзаменов, являющихся отбором мотивированных учащихся. В ходе обучения в течение 4-х лет в отношении них применяются следующие формы контроля усвоения компетенций: контрольные срезы по отдельным предметам; классно-обобщающий контроль – оценка успеваемости, посещения занятий, мотивации к учебе каждого ученика; анализ степени обученности учащегося – СОУ; зимняя и летняя сессии, как итоговые аттестации по полугодиям.

В качестве дополнительных мер оценок контроля применяются: методические недели по направлениям обучения: гуманитарное и естественно-научное; предметные недели; научно-практические конференции; олимпиады – ВОШ, интеллектуальные турниры КРИПКРО, дистанционные олимпиады ВУЗов, интернет-олимпиады «Фоксфорд» и т.д.

В заключение хочу сказать, что универсального способа контроля, с помощью которого можно было бы выявить все результаты усвоения, нет, поэтому нужно использовать разнообразные формы и методы контроля, более широко использовать задания для развития умений учащихся применять знания в нестандартных ситуациях. Контроль результатов обучения, как и все обучение химии, носит системный характер и осуществляется в разных формах, видах и методах.

СПОСОБЫ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

Эрдниева Светлана Чимидовна,

учитель математики МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им. А. Пюрбеева»,

Ики-Бурульский район

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с 2017 года с целью образования единого образовательного пространства РФ, совершенствования механизмов развития системы оценки качества образования и поддержки введения ФГОС. Первый год они прошли в 5 классах по 4 предметам: по математике, русскому языку, биологии и истории. Сначала

выходят демоверсии, а затем в соответствии с ними выпускаются сборники для подготовки обучающихся. В 2018 году ВПР прошли уже в 5 и 6 классах. ВПР – один из видов мониторинга качества образования по названным предметам. В 2019 году в режиме апробации добавятся 7 и 8 классы. То есть, в 4, 5 и 6 классах участие в ВПР будет обязательным, а в 7 и 8 классах – добровольным. В 2020 году ВПРы станут обязательными и для 7 и 8 классов, а количество предметов расширится. Руководители Рособнадзора ставят своей основной задачей выведение процедуры ВПР на объективные результаты. Федеральный институт оценки качества образования (ФИОКО) отслеживает результаты ВПР и процедуру проведения. Список школ, где есть нарушения в процедуре проведения, будет опубликован и направлен в регионы.

В дальнейшем планируется выдавать школам индивидуальные карты по каждому ребенку с перечислением проблем, выявленных при выполнении данным обучающимся ВПР. Также будут созданы для школ курсы по анализу и использованию результатов ВПР и других оценочных процедур для повышения качества образования, где можно будет получить помощь в организации таких процессов. Официальный сайт ВПР – Статград осуществляет информационную поддержку.

После проведения ВПР в школе оценки, в принципе, можно уже прогнозировать, так как шкала оценивания приходит вместе с КИМами. Но окончательное оценивание приходит несколько позже вместе с анализом, графиками и статистикой. Так как протоколы и сами работы остаются в школе, то, думаю, можно уже сейчас составлять индивидуальные карты на каждого школьника с накопленными оценками за ВПР за 2 года. К минусам КИМов можно отнести тот факт, что ВПРы не придерживаются учебников, содержат специфические задания и иногда включают в себя задания по темам, которые мы на тот момент не изучили. Хотя, при заполнении протоколов просят указать неизученные темы, но на выставлении оценок это не отражается.

20 апреля 2017г. была проведена Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по математике среди учащихся 5 классов общеобразовательных учреждений Республики Калмыкия.

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Контрольно-измерительные материалы ВПР по математике содержали 14 заданий. В заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо записать только ответ. В задании 12 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 6, 9, 10, 14 требуется записать решение и ответ.

В ВПР по математике приняло участие 1720 учащихся 5 классов образовательных учреждений Республики Калмыкия, из них 978 учащихся школ г. Элисты и 742 учащихся районов Республики Калмыкия.

Успеваемость составила 97,8% (на 8,4% выше, чем по России), качество знаний учащихся – 70,9% (на 13% больше, чем по России), средняя оценка – 3,99. Из 1720 участников 38 участников получили отметку «2», что составляет 2,2%. 463 участника получили отметку «3» – 26,9%, 694 участника – отметку «4» – 40,3% и 525 участников – отметку «5» – 30,6%.

Успеваемость и качество знаний ВПР по МОУО

№	МОУО	Оценки				Общее кол-во уч-ся	Успеваемость (%)	Кач-во знаний (%)	Средняя оценка
		«2»	«3»	«4»	«5»				
1.	г. Элиста	21	35	06	16	978	97,9	73,8	4,04
2.	Городовиковский район	1	7	5	3	86	98,8	67,4	3,92
3.	Ики-Бурульский район	3	2	1	9	55	94,5	72,7	4,02
4.	Кетченеровский район	2	8	3	1	54	96,3	63,0	3,8
5.	Лаганский район	2	9	3	3	127	98,4	67,7	3,92
6.	Малодербетовский район	1	2	1	6	80	98,8	58,8	3,78
7.	Октябрьский район	0				12	100	83,3	4,5
8.	Приютненский район	2	8	2	3	55	96,4	63,6	3,8
9.	Сарпинский район	2	6	3	2	43	95,3	58,1	3,8
10.	Целинный район	3	2	4	3	42	92,9	64,3	3,8
11.	Черноземельский район	0	4	9	0	43	100	67,4	3,9
12.	Юстинский район	0		4	4	44	100	86,4	4,18
13.	Яшалтинский район	0	6	3	2	1	100	67,9	4,07
14.	Яшкульский район	1				20	95	65,0	3,85
Общий результат			463	694	525	1720	97,8	70,9	3,99

Анализ решаемости заданий ВПР по математике среди учащихся 5 классов общеобразовательных учреждений Республики Калмыкия показывает, что наименьший процент выполнения задания №14, повышенного уровня сложности, на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения (процент выполнения: 6% – Республика Калмыкия, 9% – Россия). Менее сложным оказалось задание №9 на умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки – средний процент выполнения 48% (на 4% больше, чем по России). Полностью с заданием справились 40,6% участников ВПР.

Процент выполнения задания №8 на умение решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания составляет 56% (Россия – 40%). Задание №12 было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений, процент выполнения – 58% (Россия – 58,5%). Процент выполнения задания №10 на решение задач на покупки, решение несложных логических задач методом рассуждений – 57% (Россия – 51%).

Задание №2 на проверку понятия «обыкновенная дробь» было выполнено на 61% (на 13% больше, чем по России).

Следует также отметить задание №4, проверяющее умение находить часть числа и число по его части (Республика Калмыкия – 68%, Россия – 54%).

В целом, результаты ВПР свидетельствуют о том, что уровень подготовки учащихся 5 классов ОО РК по математике соответствует требованиям ФГОС ОО и программным требованиям.

Учителям математики было рекомендовано при организации учебного процесса особо обратить внимание на формирование умений проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; находить процент (часть) от числа, число по проценту (части) от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины; применять геометрические представления при решении практических задач, геометрические построения; решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений; находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.

Рассмотрим на примере одного варианта.

Задание 14:

После строительства дома осталось некоторое количество плиток. Их можно использовать для выкладывания прямоугольной площадки на участке рядом с домом. Если укладывать в ряд по 10 плиток, то для квадратной площадки плиток не хватит. При укладывании по 8 плиток в ряд остаётся один неполный ряд, а при укладывании по 9 плиток тоже остаётся неполный ряд, в котором на 6 плиток меньше, чем в неполном ряду при укладывании по 8. Сколько всего плиток осталось после строительства дома?

Задача довольно сложная, без подготовки ее решить нельзя, в наших учебниках аналогичных заданий нет. Верно решили только 4% участников, что вполне ожидаемо.

18 апреля 2018 года была впервые проведена ВПР по математике для 6 классов. Работа содержала 13 заданий. Последние два задания 12 и 13 – повышенной сложности. Успешное выполнение этих заданий в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей. То есть, эти дети – наш интеллектуальный потенциал для участия в математических олимпиадах и конкурсах.

Задание 10:

В семье Михайловых пятеро детей – три мальчика и две девочки. Выберите верные утверждения и запишите в ответе их номера.

- 1) У каждой девочки в семье Михайловых есть две сестры.
- 2) Дочерей у Михайловых не меньше трёх.
- 3) Большинство детей в семье Михайловых – мальчики.
- 4) У каждого мальчика в семье Михайловых сестёр и братьев поровну.

Это логическая задача, похожая на задание №18 из ЕГЭ по математике базового уровня.

Задача 11:

Хоккейные коньки стоили 4500 руб. Сначала цену снизили на 20%, а потом эту сниженную цену повысили на 20%. Сколько стали стоить коньки после повышения цены? Запишите решение и ответ. Задача, которую мы с некоторых пор относим к «реальной математике».

Задача 12:

На рис. 1 на клетчатой бумаге изображены фигуры, симметричные относительно изображённой прямой. Нарисуйте на рис. 2 фигуру, симметричную заштрихованной фигуре относительно данной прямой. Для подготовки к решению этого задания пришлось в срочном порядке объяснять детям тему «Осевая симметрия», которой в нашем учебнике нет.

Или:

На рис. 1 изображены два треугольника. Они разбивают плоскость на четыре части. На свободном поле справа, обозначенном как рис. 2, нарисуйте два треугольника так, чтобы они разбивали плоскость на семь частей.

Или:

Игральный кубик прокатили по столу. На рисунке изображён след кубика. Отметьте на рисунке место, в котором грань с четырьмя точками соприкасалась со столом. Для решения этой задачи (чисто практического содержания) пришлось изготовить большой игральный кубик и катить его по столу.

Задание 13:

На доске написано число. Олег играет в арифметическую игру: он может либо стереть последнюю цифру написанного числа, либо прибавить к написанному числу число 2018 и записать полученный результат, стерев предыдущее число. Может ли Олег, действуя таким образом, в конце концов получить число 1? Если да, покажите как; если нет, объясните почему.

Задача довольно сложная, ее можно решать долго, а времени уже нет.

Для обучающихся и их родителей ВПР будут полезны с точки зрения определения уровня их подготовки, выявления проблемных зон, планирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося. Родители могут сравнить учебные достижения своего ребенка с другими детьми, с другими классами результаты всего класса, увидеть результаты школы на фоне общей картины по стране. Однако, для такого сравнения важно, чтобы полученные результаты были объективными, то есть соответствовали реальному положению дел.

Преимуществами ВПР считаются: возможность без ограничений использовать задания в традиционной форме; единые подходы к оценке результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС; хорошая инфраструктура: личные кабинеты, муниципальные и региональные координаторы, возможность оперативного обмена информацией со школами, организация анкетирования; многоуровневая аналитика: региональный, муниципальный и школьный уровни; массовость – участвуют до 90% обучающихся. Для нас, учителей математики, ВПР может быть инструментом самодиагностики, основой для проведения регулярной методической работы.